

**Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam
un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-
2025.gadam izstrādes**

Sabiedrisko apspriešanu sanāksmju protokoli



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Satura rādītājs

Sabiedrības informēšanas sanāksmju protokoli.....	3
Protokols Nr.1-Aronas pagasts.....	4
Protokols Nr.2 – Barkavas pagasts.....	7
Protokols Nr.3 – Bērzaunes pagasts.....	10
Protokols Nr.4 – Dzelzavas pagasts.....	13
Protokols Nr.5 – Liezēres pagasts.....	16
Protokols Nr.6 – Lazdonas pagasts.....	19
Protokols Nr.7 – Ļaudonas pagasts.....	22
Protokols Nr.8 – Kalsnavas pagasts.....	25
Protokols Nr.9 – Mārcienas pagasts.....	28
Protokols Nr.10 - Mētrienas pagasts.....	31
Protokols Nr.11 – Ošupes pagasts.....	34
Protokols Nr.12 – Praulienas pagasts.....	37
Protokols Nr.13 – Sarkaņu pagasts.....	40
Protokols Nr.14 – Vestienas pagasts.....	44
Protokols Nr.15 – Madonas pilsēta.....	47
Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli.....	50
Protokols – Dzelzavas pagasts.....	51
Protokols – Ošupes pagasts.....	54
Protokols – Barkavas pagasts.....	56
Protokols – Liezēres pagasts.....	59
Protokols – Aronas pagasts.....	61
Protokols – Sarkaņu pagasts.....	64
Protokols – Mētrienas pagasts.....	66
Protokols – Ļaudonas pagasts.....	68
Protokols – Mārcienas pagasts.....	70
Protokols – Vestienas pagasts.....	72
Protokols – Kalsnavas pagasts.....	75
Protokols – Bērzaunes pagasts.....	77
Protokols – Praulienas pagasts.....	79
Protokols – Lazdonas pagasts.....	81
Protokols – Madonas pilsēta.....	84
Protokols – Madonas pilsēta (19.marts).....	87

Sabiedrības informēšanas sanāksmju protokoli



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.1-Aronas pagasts

2011.gada 18.jūlijā plkst.18.00

Madonas novada Aronas pagasta
PII „Pasaciņa” telpās,
Melioratoru ielā 3, Aronā

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana;

Kristaps Vucāns - teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Nora Stalaža – SIA „Zemes dati”;

Silvija Čurkste – Aronas pagasts PII „Sprīdītis”;

Zane Kanča – Aronas pagasts;

Ēvalds Kančs – Aronas pagasts;

Lolita Tipaine – Aronas pagasta pārvalde;

Andrejs Piekalns – Aronas pagasta pārvaldes vadītājs;

Rasma Šakine – Aronas pagasta pārvalde, zemes lietu speciālists;

Rudīte Prikule – Aronas pagasta pārvalde;

Andris Avotiņš – Aronas pagasts;

Anastasija Graudiņa - Aronas pagasts;

Veneranda Kokare – Aronas pagasts.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemiece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniedzamajiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Pagastā daudz nelikumīgi izveidotu dīķu.

2. Nevar attīstības plānošanas dokumentos paredzēt darbības, kas veiks lielus ierobežojumus. Nedrīkst ielikt TP „nāvīgi” konkrētus formulējumus.
3. Pagasta attīstības perspektīve - lopkopība.
4. Nav paredzama radioaktīvo atkritumu glabātuve pagasta teritorijā.
5. **Veloceliņu no Vecpiebalgas uz Madonu**, precizēt, aktualizēt plānoto vietu.
6. **Asfaltēt ceļu no Gaiziņa līdz valsts ceļam**. Tika izstrādāts Projekts autoceļa asfaltēšanai, taču tika apstādināts no LVC puses, jo divi likumi neatbilda normatīviem aktiem. Nepieciešams rosināt grozījumus normatīvajos aktos, kas pieļauj ainavisko ceļu asfaltēšanu ar citiem noteikumiem, sekojoši tas veicinātu tūrisma objektu pieejamību pa jau esošajiem ceļiem.
7. **Meliorēto zemju apbūve vai apmežošana ir jākontrolē**. Šobrīd tiek sajaukta meliorācijas sistēma, taisot jauno apbūvi vai pat apmežošanas rezultātā sistēma tiek bojāta.
8. Plānojumā ir jāparedz detalizācija tādā mērā, ka jānosaka, kuras zemes var apmežot un kuras nevar, t.i., **izstrādāt nosacījumus apmežošanai** – labas zemes mēs neapmežojam, bet citas apmežojam.
9. **Latvāņu audzēšanu nevajadzētu paredzēt, bet nepieciešams paredzēt to ierobežošanu.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.2 – Barkavas pagasts

2011.gada 19.jūlijā plkst.18.00

Madonas novada Barkavas pagasta pašvaldības telpās,
Brīvības ielā 9, Barkavā

Sanāksmi vada: **Ilona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana;

Inese Solozemiece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Matīss Vucāns – Kalsnavas pagasts;

Staņislavs Smelters – Barkavas pagasta pārvaldes vadītājs.

Sanāksmi protokolē: **Ilona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas

plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemiece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācija un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Šķinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniedzamajiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Sarežģīta esošā teritorijas plānojuma plānotā (atļautā) izmantošana – augstumi, krustojumi.
2. Uzvaru likt uz ciemos atļauto izmantošanu. Piemēram – lopu turēšana ciemos. Veidot lopu grupas, kuras var turēt ciemos, kā arī izvirzīt nosacījumus to turēšanai.
3. Pēc iespējas noteikt minimālas platības jaunveidojamajiem zemesgabaliem lauksaimniecības un meža zemēs. Piemēram atdalīt lauksaimniecības zemi no viensētas apbūves laukuma, lai zemi varētu izmantot lauksaimniecības vajadzībām jaunais īpašnieks. Bet vai tas ir ilgtermiņā labvēlīgs risinājums? Iespējams, ka minimālā atdalāmā platība varētu būt 3ha. Jauniem investoriem tomēr varētu būt izdevīgāks risinājums, ja pie esošās viensētas (nevis no jauna veidotās) ir vairāk lauksaimniecības zemes.
4. Ir esošs graudu pieņemšanas punkts „Arodi”.
5. Ir graudu kalte, garaudu uzglabāšanas uzņēmums.
6. **Barkava – graudkopības reģions.**

7. Iespējama **cukurbiešu audzēšana**.
8. **Labības salmu apstrādes uzņēmuma attīstības iespējas**.
9. **Lopkopība nav raksturīga**. Varbūt tikai cūkkopība.
10. **Barkavas dārzniecības** – siltumnīcu tālāka palašīšanās iespējas jāizskata, kā arī produkcijas tālākas realizācijas iespējas.
11. Ceļu tīkla attīstība – esošo uzlabošana, asfaltēšana.
12. Lidlaukā – izlidojumi ar deltoplānu.
13. Atkritumu poligons paredzēts perspektīvē Jēkabpils novadā, šobrīd tiek izmantots atkritumu poligons uz Jēkabpils pusi. Sistēma šobrīd darbojas veiksmīgi.
14. Notekūdeņu un ūdensapgādes projekti šobrīd ir realizācijas stadijā.
15. Nepieciešama pašvaldības lietu optimizācija Madonas novadā kopumā – apsaimniekošanas jautājumu risināšana.
16. Iedzīvotāju lielā emigrācija – problēma ar darbaspēku.
17. Lauksaimniekiem ir tehnoloģiskās novācijas, sekojoši papildus darbaspēks nav nepieciešams.
18. Problēmas ar kvalitatīvu darbaspēku.
19. Perspektīvē – arodskolās sadarbība ar vietējiem uzņēmējiem aroda prasmju apgūšanai praksē un sekojoši darbaspēka nodrošināšanai nākotnē, piesaistot tos kā iedzīvotājus.
20. Arodskolās pārprofilēšana. Šobrīd, piem. celtniekiem, nav iespējas iziet praksi, jo maz ir tādu uzņēmumu, kas to varētu nodrošināt. Izskatīt iespēju pašvaldībai koordinēt šādus apmācības-prakses iespēju nodrošināšanu.
21. Pašvaldības ēkām ir pabeigti energoefektivitātes projekti.
22. Pansionāts – sociālā māja sakārtota.
23. Stalīdzānos – bijusi koka ražotne, šobrīd tā nedarbojas.
24. Ir vietējā baznīcas skola, kas veido savu saimniecību.
25. Peldvietas Visagalā un pie Aiviekstes.
26. Aiviekste – perspektīve attīstīt ūdenstūrismu. Ir esošas atpūtas vietas pie Aiviekstes. Iespējami privātās partnerības peldvietu, atpūtas vietu, ugunsкура vietu attīstīšanai. Jaunā likumdošana plāno ieviest līdzdarbības pasākumu veikšanu attīstot pašvaldības teritoriju.
27. Ubērt kalnu.
28. Izrakt ezeru.
29. Biškopības praktiski nav.
30. Izskatīt iespēju par vēja ģeneratoru būvniecību, taču nvērots, ka šajā teritorijā vēju ir maz.
31. Hokeja laukums ir nojauts, uzcelts basketbola, volejbola laukums.
32. Ziemā tiek uzturēta slēpošanas trase, bet iedzīvotāji ir ļoti pasīvi. Trases gala punktā, kur būs uzbūrtais kalns, tumšā laikā jāizgaismo (gaismas uz debesīm) un jāattīsta atpūtas vieta jauniešiem (diskotēka).
33. Aktivizēt jauniešu aktīvā dzīvesveida popularizēšanu un ieviešanu (slidošana, slēpošana).

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
 Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs
 SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs
 Protokolēja

K. Vucāns
 I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.3 – Bērzaunes pagasts

2011.gada 20.jūlijā plkst.18.00

Madonas novada Bērzaunes pagasta
pašvaldības telpās,
Aronas ielā 1, Sauleskalnā

Sanāksmi vada: **Iona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Sangvids Šķerbergs – Vecpiebalgas novads;

Dainis Āboliņš – Madonas pilsēta;

Andris Ozdms – Bērzunes pagasts;

Dzintra Straziņa – Madonas pilsēta;

Kārlis Kumsārs – Praulienas pagasts;

Matīss Vucāns – Kalsnavas pagasts;

Judīte Gūte – Bērzaunes pagasta pārvalde.

Sanāksmi protokolē: **Iona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas

plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemniece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācija un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniegšanai mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Madonas pilsētā **plānoto siltumnīcu kompleksam nepieciešams nodrošināt dzīvesvietu strādājošajiem** – nepieciešams paredzēt viesnīcas būvniecību.
2. **Madonas pilsētas apvedceļa apli ir pārāk mazi.** Tranzīta transportam problemātiski tos izbaukt.
3. **Ziemas sniega periodā Madonas pilsētā nav kur likt sniegu.** Sastumtā sniega kupenas traucē braucējiem redzamību. Tīrīšanā traucē ielu barjeras.
4. **Madonas pilsētā izveidot atsevišķu suņu pastaigu laukumu** – pie sporta halles nedrīkstēt savietot cilvēku pastaigas ar suņiem. Tās ir jāatdala.
5. **Madonas pilsētā izveidot guļbūvju ielu – Eko ielu** – noteikta atsevišķi plānojumā.

6. **Madonas pilsētai paredzēt apvedceļa – Rūpniecības ielas - turpinājumu no Pļaviņu apļa līdz Madonas slimnīcai, kā arī izbūvēt gājēju, velobraucēju celiņu.**
7. Bērzaunes pagastā problēma – **lauksaimniecības un meža zemju apmežošana. Tiek stādīti vai atjaunota galvenokārt lapu koku audze.**
8. **Madonas pilsētas teritorijā pie Karjera ezera nevajag paredzēt jauktas apbūves teritoriju, jo pie dzīvojamām mājām nevajadzētu būt noliktavu ēku apbūvei.**
9. Valsts pārvaldes jautājums – Nav vajadzīgas virsmežniecības, nepieciešams attīstīt vietējās mežniecības, kas pārzin esošo situāciju un sadarbojas tieši ar zemju īpašniekiem.
10. **Nedrīkst paredzēt apmežot vērtīgu, meliorētu lauksaimniecības zemi.**
11. **Pašvaldībai vairāk atbalstīt uzņēmējdarbību, mazos uzņēmumus.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.4 – Dzelzavas pagasts

2011.gada 21.jūlijā plkst.18.00

Madonas novada Dzelzavas pagasta
Kultūras nama telpās,
„Cīrulīši”, Dzelzavā

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana;

Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists.

Sanāksmes dalībnieki:

Astrīda Plotne – Dzelzavas pagasta pārvalde;

Dace Kalniņa – Dzelzavas pagasta pārvalde;

Elmārs Vasks – Dzelzavas pagasta pārvaldes vadītājs;

Matīss Vucāns – Kalsnavas pagasts;

Sandra Deikmane – Dzelzavas pagasta pārvalde.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemniece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniedzamajiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Jāizvērtē kas ir derīgs no esošā teritorijas plānojuma, kas nav derīgs, kopējās novada attīstības kontekstā un kā arī katram pagastam atsevišķi, līdz ar to panākot līdzsvarotu ekonomisko un sociālo attīstību.
2. Dzelzavas pagasta **Teritorijas plānojumā jau ir veikta zemju izvērtēšana**, piem., apmežojamās platības tika izvērtētas kopā ar VZD un iezīmētas TP.

3. **Jāizvērtē esošais pagasta resurss, cilvēku domāšana jāizprot un jāsniedz skaidrojums par attīstības iespējām, tādējādi teritorijai piesaistot jaunus investorus, iedzīvotāju apmācība uzņēmējdarbībā.**
4. Dabas investīciju projekti paredz dabas infrastruktūras attīstību, bet **nav dažādām valsts pārvaldes iestādēm ieplānota realizēto projektu apsaimniekošana** - nav izprotams, kas salabos, ar kādeim līdzekļiem, jo, piem., zīmes netiek uzturētas, tādējādi tās degradē vidi.
5. **Interneta problēmas.** Dzelzavā arī mēdz būt, kad **vairākas dienas nav elektrības**, līdz ar to dzīve apstājas.
6. Elektroenerģijas padeves apstāšanās gadījumā jānodrošina **rezerves ūdens tornis, tos nepieciešams atjaunot.**
7. **Pagasta resurss - kūdras purvi.** Kūdras ražotne atrodas Cesvaines novadā.
8. **Problēma - latvāņu iznīcināšana.** Pa desmi gadiem pieaudzis no 10 ha uz 30 ha. Nav institūcijas, kas uzliek sodus par to, ka nav iznīcināti latvāņi, jo tādējādi tiek nodarīts kaitējums apkārtējiem īpašumiem. Paredzēt soda sankcijas, ja zeme netiek atbilstoši apsaimniekota. **Pašvaldībai vajadzētu izstrādāt nosacījumus, kā ierobežot latvāņu izplatīšanu privātajos īpašumos.**
9. **Pašvaldībai vajadzētu izstrādāt nosacījumus par ķīmijas pielietošanas ierobežojumiem lauksaimnieciskajā ražošanā privātajās zemēs.** Zeme tiek iznomāta, bet īpašnieks tik noskatās un neko nesaka. Nomnieks aizies, bet mēs paliksim ar saķīmitoto zemi, kas vairākus gadus nevarēs tikt izmantota. Tātad jāpalīdz organizācijām organizēt likuma grozījumus, kas neļautu izmantot ķīmiju pārlietu lielos daudzumos. Panākt, lai dome pieņem lēmumu, ka konkrēta teritorijā nedrīkst lietot ķīmiju, nedrīkst apmežot.
10. **Apzināt bišu saimniecības**, tādējādi nosakot, kurās teritorijās nevar tikt izmantota ķīmija, tādējādi saglabājot ekoloģisku vidi.
11. **Cilvēku attieksme pret darbu!**
12. Paredzēt rezervātu domātājiem un darītājiem – savu Saules pilsētu! Lai tie kas nedara, tik savas prasības un pabalstus pieprasa, netiktu zagti mazdārziņos.
13. **Cilvēkresursu trūkums, amatprasmes trūkums**, jo darbā jātur tie, kaut vai nestrādātāji, bet tomēr kaut ko zina atbilstošā sfērā. Jaunieši ir tādi, kas daudzas vienkāršas lauku lietas neprot izdarīt.
14. Problēma, ka jauniešos tiek auzdzināsts jau no mazām dienām tas, ka viņam ir tiesības uz viskaut ko, bet nav iemācīta izpratne, kas ir pienākums un ka, piem., viena profesija nenozīmē tikai šauru specializāciju – tas aptver visu sadzīvi. **Panākt skolās audzināšanas stundas, kas iemāca pienākuma apziņu un cieņu pret apkārtējo vidi.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.5 – Liezēres pagasts

2011.gada 25.jūlijā plkst.18.00

Madonas novada Liezēre pagasta
Kultūras nama telpās,
„Ezermaļi”, Liezērē

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Inese Stare – Liezēres pagasts;

Zane Ernģleite – Liezēres pagasts;

Marta – Liezēres pagasts;

Inese Feldmane – Liezēres pagasts;

Jānis Feldmanis – Liezēres pagasts;

Maija Placēna – Liezēres pagasts;

Inese Eiduka – Liezēres pagasts;

Ligita Pieta – Liezēres pagasts;

Lelde Pieta – Liezēres pagasts;

Edvīns Birķis - Liezēres pagasta pārvalde;

Liene Čačko – Liezēres pagasta pārvalde;

Jānis Strupausis - Liezēres pagasts;

Lidija Samtalins - Liezēres pagasts;

Andris Kublačovs – Rīga, „Terra libre”;

Rūta Raginska-Repše – Rīga, „Terra libre”.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemiece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniedzamajiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Skaidrojums par TP 1.redakcijas kā galīgās redakcijas apstiprināšanu, bet ja papildina 1.redakciju, tad tā jau ir 2.redakcija. Skaidrojums par TP, AP, SVIN laika grafiku.
2. Plānotās Ekopilsētas pilsētas attīstības tendences laika grafika griezumā. Īpašnieku pārstāvju skaidrojums par attīstības procesu un plānotajām iecerēm.
3. **Informācijas trūkums iedzīvotājiem.** Nepieciešama vairāk informācijas, lai izprastu projekta nopietnību, jo līdzšinējā pieredze rāda, ka daudzi projekti tiek iesākti, bet izprotot, ka finansiāli nav izdevīgi, tiek apturēti un teritorijas tiek pamestas degradētas, nesakārtotas.
4. Ekopilsētas īpašnieku pārstāvju skaidrojums par attīstības procesu - **paredzēts veidot sadarbību ar vietējiem iedzīvotājiem.** Izkatot AP, izprotot vietējo iedzīvotāju potenciālu sastāva un saimnieciskā ziņā, **tiks izmatots maksimāli vietējais resurss.**
5. Plānojumā jāparedz diezgan sīka datu detalizācija, nosakot jauno mērķi, nodarbošanos pagasta griezumā.
6. Varētu būt **bioloģiskās lauksaimniecības attīstība** šajā reģionā. Jāapzinās cik un kas tiek nopelnīts, lai būtu **iespējama kooperēties un vienota produkcijas pārdošanas organizēšana**, jo pieprasījums uz eksportu ir liels, bet viena saimniecība to nodrošināt nevar. Līdz ar to bez palīdzības no malas – izveidota kooperatīva, nav iespējams uzturēt bioloģisko saimniecību dzīvotspēju.
7. Sadarbība ar ekopilsētu saudzētas produkcijas noieta realizēšanā.
8. **Valsts autoceļa – Madona - Cēsis uzlabošana**, kā arī **izbraukšana uz šo valsts autoceļu no Liezeres Vecpiebalgas virzienā asfaltēšana.**
9. **Esošo mežu pieaudzēšana, sakopšana, atjaunošana – šī brīža prioritāte.**
10. **Nepieciešams lidlauks.**
11. **Pieklūšana Liezēras ezeram – nav publiskās peldvietas. Jāparedz TP plānotie servitūti pieklūšanas vietām ezeru tauvas joslām.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.6 – Lazdonas pagasts

2011.gada 26.jūlijā plkst.18.00

Madonas novada Lazdonas pagasta
pārvaldes telpās,
Meža ielā 2, Lazdonā

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana;

Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana

Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Jānis Rieksts – Lazdonas pagasta pārvaldes vadītājs;

Konstantīns Viskors – SIA Lazdonas KSU;

Rasma Graudiņa – Lazdonas pagasts.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemniece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniegšanai mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. **Robežu koriģēšana ar Madonas pilsētu.** Piem Pļaviņu aplis – puse ir Madonas pilsētai, puse Lazdonas pagastam.
2. **Karjera ūdenskrātuves peldētavas un atpūtas vietas sakārtošana.**
3. **Pamestās mājas degradē vidi.** Tā kā tas pieder īpašniekiem un finansiālu resursu epietiekamība, tas ir nesakopts un ir sāpīgākā vieta Lazdonā. Tāpat ar **Lazdonas muižu. Tā varētu būt tūrisma objekts, blakus dzīvojamā māja –**

- viesnīca, veidojot atpūtas kompleksu ar baseinu un ziemas atpūtas un izklaides objekta veidošanai.**
4. Pagastā daudz lielu uzņēmumu. Nepieciešams izziņāt viņu nākotnes vīzijas. It sevišķi, kas plāno paplašināt savu darbību un kādā virzienā.
 5. **Smeceres sila sporta infrastruktūras attīstība.** Tā kā tās pieder Madonas pilsētai, tad jāreķinās tieši ar pilsētas stratēģisko plānu.
 6. **Nav pašvaldībai piederošu zemju platību,** kur būtu iespējams attīstīt savas pašvaldības ieceres. Diemžēl daudzas zemes ir privātīpašumos. Tai skaitā glābšanas stacija starp diviem ezeriem, sekojoši šīs būves ir nekoptas un nolaistas, savas funkcijas tās nepilda.
 7. **Pie Rāceņu ezera ir tikai skolas zemes – skolas peldētavas izveidošana arī iedzīvotāju vajadzībām.**
 8. **Ezera iela – Centra iela tiek plānots tās rekonstruēt.**
 9. **Kvartāla starp Dārza ielu uz Meža ielu sakārtošana.**
 10. Lazdoans piensaimnieks tuvākajā laikā plāno attīstīties tikai pašreizējā teritorijā.
 11. Dzīvojamās apbūves perspektīves ir pieejamas saskaņā ar esošo teritorijas plānojumu, kas šajā daļā veiksmīgi darbojas.
 12. Nepieciešams tikt vaļā no ēku graustiem – sakārtot vidi.
 13. Ceļi, kas būtu jāasfaltē - no Lazdonas uz Pļaviņu apli.
 14. **Veloceliņš – ir jau projekts izstrādāts, taču tas netika apstiprināts finansējuma saņemšanai,** taču palikušas zīmes, ugunskura vietas. Attīstības programma šo projektu noteikti vajadzētu virzīt tālāk, paredzot finansējumu. **Paredzēt veloceliņu gar Baltiņiem – teritorija aiz Lazdonas uz Mārcienas pusi,** kas iekļauj skaitas ainaviskās vietas. **No Rāceņiem uz Baltiņiem – piepilsētas rekreācijas resurs.** Līdz ar to vietējiem iedzīvotājiem iespējas izmatot to kā tūrisma objektus un veidot atbilstošu infrastruktūru.
 15. **Plānojumā – meža ceļus paredzēt kā rekreācijas objektus,** tie ir jāsakārto.
 16. **Maziem bērniem pie dzīvojamām mājām nav spēļu laukumu.** Vieta pie mājām ir, taču tā ir privātā zeme un pašvaldība finansējumu nevar ieguldīt.
 17. Tā kā pašvaldībai nav zemes fonda, tad pašvaldības rekreācijas objektus, piem. estrādi, iesdzīvotājiem nav iespējams izveidot.
 18. Latvenergo plāno augstsprieguma gaisa līnijas pārveidot kabeļlīnijās.
 19. Sabiedriskais transports apmierina.
 20. Atgūt muižu pašvaldības īpašumā vai iznomāt, lai sakārtotu un attīstītu teritoriju.
 21. **Nav sociālās mājas – to varētu izveidot nolaistajās atpūtas kompleksa mājā Lazdonas centrā.** Cilvēkiem nebūtu atstumtības sajūta, jo netiek teritorija nodalīta no pilsētvides, ikdienas dzīves.
 22. **Attīrīšanas iekārtu teritorijas rekultivācija.** Tas ir Lazdonas īpašums, bet Praulienas zeme.
 23. Izmatot reljefu – skatu torņa izveidošana.

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs
Protokolēja

K.Vucāns
I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.7 – Ļaudonas pagasts

2011.gada 27.jūlijā plkst.18.00

Madonas novada Ļaudonas pagasta
Kultūras nama telpās,
Dzirnavu ielā 7, Ļaudonā

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs.

Sanāksmes dalībnieki:

Astrīda Ozoliņa – Ļaudona;

Dzidra Čeirāne – Ļaudona;

Jurijs Simsons – Ļaudona;

Ruta Vizāne – Ļaudona;

Dzintra Seržāne – Ļaudona;

Ināra Krasnova – Ļaudona;

Indra Zavale – Ļaudona;

Jānis Zivals – Ļaudona;

Valdis Bļaumis – Ļaudona;

Jānis Ulurts – Ļaudona.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemiece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācija un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniedzamajiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Valsts iestāžu reģionālo iestāžu dažādās atrašanās vietas un pagasta piedrība pie dažādiem reģioniem. Piem., VZD šobrīd ir Zemgales reģions.
2. **Krustkalnu rezervāta kokus vajadzētu savākt pēc stipriem vējiem un sniega liecēm, vismaz ceļa malā, lai nebojātu ainaviskos ceļus.**

3. **Valsts un pašvaldības institūcijas būtu „jāceļ” ārā no Rīgas un Madonas uz pagstiem**, nevis jācentralizē, ja gribam saglabāt laukus.
4. **Ceļa asfaltēšana līdz galvenajam valsts autoceļam – Ļaudonas galvenā problēma.**
5. **Skolas – nevar likvidēt skolu Ļaudonā**, neskatoties uz mazu skolnieku skaitu.
6. **Ciematica robeža jāmaina – jāsadala esošā Ļaudona divos atsevišķos ciemos – Ļaudona un Toce.**
7. **Paredzēt meža zemes transformāciju. Lauksaimniecības zemju transformēšanu par meža zemēm rūpīgi jāizvērtē.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.8 – Kalsnavas pagasts

2011.gada 28.jūlijā plkst.18.00

Madonas novada Kalsnavas pagasta
pārvaldes telpās,
Pārupes ielā 2, Jaunkalsnavā

Sanāksmi vada: **Ilona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana;
Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Ilona Vagoliņa – Jaunkalsnava;
Vija Tjarve – Jaunkalsnava;
Mirdza – Jaunkalsnava;
Zaiga Ādama – Jaunkalsnava;
Gaidis – Aiviekste;
Irēna Igaune – Jaunkalsnava;
Aija Kreile – Jaunkalsnava;
Oskars Aizporietis – Jaunkalsnava;
Artis Mūrmanis – Kalsnavas pagasta pārvaldes vadītājs.

Sanāksmi protokolē: **Ilona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemniece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniedzamajiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. **Kultūras nama, siltināto māju, pamesto māju sakārtošana.**
2. **Sociālās mājas būvniecība.**
3. Bērniem bērnu dārzs ir Aiviekstē, tiek ikdienā vesti no Jāņukalna un Jaunkalsnavas uz Aiviekti.
4. **Iedzīvotājiem trūkst informācijas un skaidrojuma par pašvaldības pieņemtajiem lēmumiem.**

5. Kokaudzētavas vecās siltumnīcas un pusbeigtās ēkas – tās **teritorijas ir jāsakārto vai jāizdomā veids kā panākt, lai īpašnieki sagarto degradētās teritorijas.**
6. **Estrādes nepieciešamība**, jauniešiem nav kur vasaras periodā rīkot kultūras pasākumus.
7. **Nepieciešama peldvietas izveidošana Jaunkalsnavā, esošā dīķa sakārtošana.** Esošās ūdenstilpnes, kur var droši peldēties atrodas 10km attālumā. Varētu būt arī peldvieta pie upes.
8. **Vietējās uzņēmējdarbības veicināšana un tās kooperācijas organizēšana saražotās produkcijas noietam.**
9. Informācijas trūkums par pieejamo investīciju aktivitātēm.
10. **Linu audzēšana.**
11. **Darba tīkuma paaugstināšana** – skolu uzdevums.
12. Rīkojot vēlēšanas – paredzēt izbaukšanu tuvāk iedzīvotājiem, jo braukšana uz centru, lai tikai nobalsotu, ietekmē jau tā mazo ģimenes budžetu.
13. **Ēdināšanas pakalpojumu organizēšana.**
14. **Jaunas kapličas būvniecība.** Vietu nepieciešams precizēt.
15. Aiviekstē nav pašvaldībai piederoša ielu apgaismojuma, esošais pieder Latvenego. **Jaunkalsnavas un Jāņukalna ciemos, kā arī pie māju puduriem, nepieciešams ielu apgaismojumu rekonstruēt vai no jauna izbēvēt.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.9 – Mārcienas pagasts

2011.gada 01.augustā plkst.18.00

Madonas novada Mārcienas pagasta
Kultūras nama telpās,
Meža ielā 20, Mārcienā

Sanāksmi vada: **Ilona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana;
Jānis Liepiņš – arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Mārcienas ciema iedzīvotāji – Bernhards Gučkovs, Basova Enci, Tāmāra Tučkova, Daina Ābola, Pēteris Alekšis, Nasars Dmitrijs, Diāna Šmite, Andris Mazs, Lelde Akmene, Gunārs Krusts, Raimonds Vuksnurs, Ņina Nečepurenko, Ināra Baranova, Ilonda Agra, Ilona Petrovska, Lija Buda, Daiga Baldone, Dina Baranova, Elena neparte, Līga Timaškova;

Mārcienas pagasta iedzīvotāji – Zanda Bērziņa, Velta Lapsa;
Ināra Mālniece – Mārcienas pagasta pārvaldes vadītāja.

Sanāksmi protokolē: **Ilona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņieks – attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa – vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš – arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemiece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada asniedzam vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma asniedzamajiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Mārcienas muižas komplekss, karjers – iedzīvotāji uz darbavietām netiek aicināti. **Nepieciešamas tādas darba vietas, kam nepieciešami nekvalificēti darbinieki.**
2. Teritorijas plānojuma apbūves noteikumos paredzēt **mazākas minimālās platības lauksaimniecības un meža zemēm.**
3. **Veidot lauksaimniecības kooperatīvus.**

4. Pašvaldībā **organizēt izklaides industriju.**
5. Esošie Mārcienas kapi ir mazi. **Jauniem kapiem izskatīt iespēju samainīt pašvaldības zemes.**
6. **Kultūras namā paredzēt izveidot jauniešu centru.**
7. **Dzauddzīvokļu māju apsaimniekotāju problēmas.** Daudz nesamaksātu parādu, līdz ar to remontiem vai uzlabojumiem nav līdzekļu. Tai skaitā Mārcienas komunālās saimniecības jautājumu risināšanas problēma – iedzīvotāju neinformētība par notiekošo.
8. **Informācijas trūkums iedzīvotājiem par notiekošo un plānoto darbību pagastā, kā arī par pieņemtajiem lēmumiem un to skaidrojums.**
9. Bijušās militārās pilsētiņas tukšo dzauddzīvokļu māju nojaukt – tā vietā **izbūvēt bērnu rotaļu laukumu, ielu vingrotāju aprīkojumu, kā arī citās vietās Mārcienas ciemā.**
10. **Garāžas vai apsargāta autostāvvietā dzauddzīvokļu māju iedzīvotājiem.** Iespējamā vieta – starp bijušās militārās pilsētiņas dzauddzīvokļu dzīvojamām mājām.
11. **Mārcienas ciemā iztīrīt dīķi, kur bērniem peldēties, ierīkot peldvietu.**
12. Noteikti **saglabāt mazdārziņu teritoriju.**
13. **Uzņēmumus, kam nepieciešams sieviešu darbaspēks.**
14. **Bērnodrāzē silītes grupu organizēt.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.10 - Mētrienas pagasts

2011.gada 02.augustā plkst.18.00

Madonas novada Mētrienas pagasta
Kultūras nama telpās,
Tautas ielā 1, Mētrienā

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana;

Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Mētrienas pagasta iedzīvotāji – Andris Jaško, Valdis Broks, Ilmārs Grudulis, Ligita Tumanova, Valentīna Liepiņa, Zaiga Podiņa, Ligita Mālniece;

Eugēnija Jermacāne - Mētrienas pagasta pārvalde;

Andris Dzenovskis – Mārcienas pagasta pārvaldes vadītāja.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemniece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniegšanai mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Ieviest principu – viss sadzīvei nepieciešamais jāražo uz vietas.
2. Sabiedrības **informēšana par notiekošo un plānoto darbību pagastā, kā arī par pieņemtajiem lēmumiem un to skaidrojums.**
3. Mētrienas pagasta **kultūras namā ventilācijas sistēmas uzstādīšana.**
4. **Tiek plānots veloceļa izbūve ap ezeru, ietverot arī Mētrienas ciemu.**
5. **Gājēju ietvju izbūve Mētrienas ciemā.**

6. **Rekonstruēt ielu apgaismojumu Mētrienas ciemā.**
7. **Mētrienas ciema skolai paredzēt rezerves ģeneratoru, ko izmantos elektroenerģijas piegādes traucējumu laikā.**
8. **Kooperatīvu veidošana, saražotās produkcijas pārstrādei un realizēšanai.**
9. Teritorijas plānojumā **nedrīkst iekļaut teritorijas, kas paredz detālpilānojumumu izstrādi**, tādējādi neveicinot pašvaldības attīstību.
10. **Estrādes attīstība, t.sk., lielu pasākumu organizēšana.**
11. **Saglabāt pašvaldības zemes, plānot atļauto izmantošanu dažādiem mērķiem.**
12. **Pie ezera pirti ar publisko pielietojumu.**
13. Ja ir kūdras ieguves vieta – paredzēt uz vietas arī kūdras pārstrādi, nelaist izejas materiālus ārpus pagasta robežām, **gatavot produkciju uz vietas.**
14. Pie Aiviekstes upes paredzēt **zivsaimniecības attīstību, zivju audzēšanu.**
15. Paredzēt teritorijas plānojumā **elastīgus apbūves noteikumus.**
16. **Kompleksās atpūtas bāzes izveide pie ezera** – vīram makšķerēt, sievietei interešu nodarbības, bērniem rotaļu, aktīvās atpūtas laukumi ar pieskatīšanu.
17. **Ogu savākšanas punkts, to pārstrāde.**
18. **Konservu fabriku paredzēt.**
19. Negrib pagastā redzēt cūku fermu. **Veidot mazas saimniecības, mazas ražotnes.**
20. **Priežu, egļu ekstraktu ražošana.**
21. **Ekskursiju organizēšana pa Teiču purvu**, piedāvājot kompleksu atpūtu.

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.11 – Ošupes pagasts

2011.gada 03.augustā plkst.18.00

Madonas novada Ošupes pagasta
Degumnieku tautas nama telpās,
Skolas ielā 4, Degumniekos

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana;

Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Anita Pauliņa - Ošupes pagasts;

Elita Zaule - Ošupes pagasts;

Silvija Tropa - Ošupes pagasts;

Aigars Šķēls – Ošupes pagasta pārvaldes vadītāja.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemiece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniegšanai mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Nepieciešama **pagasta ikmeneša avīze iedzīvotāju informēšanai**, pagastā notiekošā, aktuālās informācijas.
2. **Uz galvenajiem ceļiem norādes ar māju, viensētu nosaukumiem.**
3. Ošupes pagasts – **galvenā ir lauksaimnieciska ražošana.**
4. Teritorijas plānojumā **noteikt minimālo atdalāmo platību 1 ha.**

5. **Jānodala teritorijas plānojumā no ciemiem liekās lauksaimniecības zemes.**
6. **Lauksaimniecības ražošanas būvēm samazināt attālumu līdz dzīvojamām mājām lauku teritorijās.**
7. **Tūrisma informācijas centri katrā pagstā.**
8. **Lubānas ezerā skatu torni – sabiedriska objekts** (pašvaldības būvēts un apsaimniekots).
9. **Asfaltēts ceļš no Degumniekiem līdz Meirāniem, vēl līdz Barkavai.**
10. **Eirovelo maršruts pāri dambim.**
11. **Aiviektes upē – laivošanas vietu, piestātņu attīstība.** Šobrīd tās ir izveidotas, bet trūkst vietas, kur laivu piesiet.
12. **Top sporta bāze sporta nometnēm līdz 150 bērniem.**
13. **Veidot starptautisku lidostu Degumnieki.**
14. **Veidot lidotāju skolu, t.sk., smagsvara lidmašīnām.** Lidostas zeme ir pašvaldības.
15. **Ogu pārstrādes uzņēmums.**
16. **Ezers jāatīsta aktīvāk kā tūrisma objekts.**
17. **Atbalstīt mazo saimniecību attīstību.**
18. **Lubānas ezerā niedru pļaušana, pārstrādes (šķirošanas) un gatavās produkcijas ražotnes būvniecība, attīstība.** Lubāns aizaug, tāpēc obligāti ir jāveicina niedru pļaušana.
19. **Pagastā daudz polderu teritoriju ~4000 ha. Polderos paredzēt veidot salas nepieciešamajai apbūvei.**
20. **Izskatīt iespēju iedarbināt Kalnagala slūžas, tadējādi pagriežot Lubāna ūdens plūsmas virzienu.** Tas jāveic sadarbībā ar vides ekspertiem.
21. **Meliorētās zemes ir apmierinošā stāvoklī. Priekšlikums - nodokli par meliorētām zemēm iekasē pašvaldība, lai pašvaldība varētu tos tīrīt un uzturēt. Paredzēt dubulto likmi par nekoptām meliorācijas sistēmām, to aizaudzēšanu ar kokiem un krūmiem.**
22. **Precizēt plānojumā cik lielām ūdenstecēm ir 10m aizsargjosla.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.12 – Praulienas pagasts

2011.gada 04.augustā plkst.18.00

Madonas novada Praulienas pagasta
pārvaldes telpās,
Kalna ielā 2, Praulienā

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana;

Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Aiga Padamo - Praulienas pagasts;

Sarmīte Lazdiņa - Praulienas pagasts;

Maira Bebere - Praulienas pagasts;

Edmunds Bebers – Praulienas pagasts;

Vaira Rudzīte - Praulienas pagasts;

Aldis Bondars - Praulienas pagasts;

Rihards Saulītis – Praulienas pagasta pārvalde.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemniece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniegšanai mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Līdz šim ir bijusi centralizācija, bet **ir nepieciešama decentralizācija.**
2. Lazdona, Sarkaņi, Prauliena, Arona – Madonas piepilsētas pagasti, kuru darbība virzīta uz centru – Madonu.
3. **Pārskatīt pagasta rietumu robežu** – zemes īpašumus, kas ieiet kaimiņu pagastā atdalīt no Praulienas pagasta vai nodrošināt piekļūšanu īpašumiem no Praulienas pagasta.

4. **Ir lidlauks, jāizskata iespējas attīstīt.**
5. Pagasta potenciāls – **karjera, meži, smilts, grants, dolomīts. Zemienes līdzenu daļā – attīstīt lauksaimniecību.**
6. Pagastā **nav pieprasīta zeme pļaušanai, lauksaimniecībai.**
7. **Trūkst iedzīvotājiem informācijas par notiekošo pašvaldībā, pagastā.**
8. Atkritumu apsaimniekošana notiek caur Madonas Namsaimnieku.
9. **Jāplāno Salu ezera piekrastes attīstība.** Šobrīd nav attīstības vīzijas. Jāveic teritorijas potenciāla izvērtēšana. **Varētu būt zivsaimniecības attīstība.**
10. Pašvaldībai piekrītošās zemes ir ļoti maz, galvenokārt pie dzīvojamās apbūves.
11. Dzirnavu ezers ir privāts, piekļūšana ezeram ir, bet cita veida attīstība līdz ar to liegta.
12. **Aktīvā atpūta uz ūdeņiem – karjera ezerā Saikavā.**
13. **Zivju audzētava un peldvietas izveidošana vecajā ūdens karjerā.**
14. Priekšlikums – **amēbu audzēšana ūdens attīrīšanai.**
15. Teritorijas plānojumā **paredzēt mazākas platības apdzīvotās vietās** (izņemt neapbūvētās lauksaimniecības un mežsaimniecības teritorijas).
16. **Saikavā ir kultūras nams, bet Praulienā nav.** Problemātiska ir satiksmes organizēšana no Praulienas uz Saikavu, lai tiktu uz kultūras pasākumiem. **Izskatīt iespēju būvēt kultūras namu jaunajās darbnīcās vai ierīkot atbilstošas telpas skolā.**
17. Problēmas ar klaiņojošiem suņiem. Saimnieku atbildība. **Nepieciešami saistošie noteikumi, kuri aizliedz noteiktas sugas suņus laist pastaigāties bez siksnas un uzpurņa sabiedrības drošībai.**
18. **Cienu teritorijas ielu apgaismojuma rekonstrukcija un izbūve.**
19. Praulienas pagasta attīstība – **biškopība, lopkopība, derīgo izrakteņu atradnes, kas pēc rekultivācijas var būt kā atpūtas objekts vai zivju audzētava.**
20. **Neapmierina sabiedriskais transports ar Saikavu.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.13 – Sarkaņu pagasts

2011.gada 08.augustā plkst.18.00

Madonas novada Sarkaņu pagasta
SIA Madonas CB telpās,
J.Ramaņa ielā 1a, Biksērē

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana;

Kristaps Vucāns - teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Irēna Bačuka – Biksēre, Sarkaņu bibliotēka;

Aina Ļeonova – Biksēre, pensionāre;

Aivars Rubuls – valsts probācijas dienests;

Valda Kļaviņa – TN „Kalnagravas” direktore;

Anita Kurmīte – Biksēre, Sarkaņu pagasta pārvalde;

Andris Simtnieks – Biksēre, Sarkaņu pagasta pārvaldes vadītājs;

Valentīna Liepiņa – Sarkaņu pamatskola;

Juris Liepiņš – Sarkaņu pamatskola;

Marija Gabranova – Madona;

Inga Bārbale - Sarkaņu pagasta pārvalde;

Irita Paliēka – SIA „Madonas namsaimnieks”;

Anna Ūdre – Biksēre;

Marta Kažoka - Biksēre.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemniece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācija un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniegumiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Daudz iesāktu ES finansētu projektu Sarkanu pagasta infrastruktūras uzlabošanai. Daļa nav tikusi apstiprināti. Pagastmājas būvniecības projekta realizācija ilgstoša, bet tā ir muižas māja.
2. Biksērē bērnu dārza vietā tika **izstrādāts projekts pansionātam, bet netiek realizēts finansiālu apstākļu pēc.**
3. Pagasta „mīnuss” – **bērnu dārza trūkums.**
4. Daudzas zemes ir ar uzsāktu komercdarbību un krīzes laikam iestājoties pārtrūka eksporta pieprasījums, līdz ar to uzņēmums bankrotēja un ražotnes tika pamestas, līdz ar to **degradēta teritorija.**
5. Uzņēmējiem galvenā problēma ir **produkcijas realizācija.**
6. Problēmas ir ar **nopietnu darbaspēku**, jo atļaujas neierasties darbā. Izbeidzot šīs darba attiecības, viņiem ir iespēja saņemt vasts pabalstus. Kādreiz bija represīvās metodes nestrādātājiem, šobrīd valsts tādus atbalsta. Sanāk tā, ka valsts atbalsta strādāt negribošos.
7. Daudzi ir emigrējuši uz ārzemēm tieši **darbavietu trūkuma** pēc.
8. **Pašvaldība varētu būt kā galvotājs uzņēmējdarbības attīstībai.**
9. Jauniešu attīstībai un audzināšanai **izveidot skolās „darba mīlestības” stundas, t.sk., noteikt obligātās vasaras prakses lauksaimniecībā, mežsaimniecībā vai teritorijas apsaimniekošanā.**
10. **Sabiedriskais transports neapmierina svētdienās un sestdienās. Lieli transporta pakalpojumu izdevumi.** Pagastam ir skolēnu autobuss darbadienās – tas ir kārtībā. **Autobusu maršruti nesaplānoti, vajag tos veidot racionālus**, jo vienlaicīgi no rītiem iet trīs maršruta autobusi uz Madonu, bet iedzīvotājiem ir nepieciešamība ierasties darbavietā dažādos laikos, piem., izbraukšana no Biksēres plkst.6.00 ar mazo autobusu.
11. **Lielas komunālo pakalpojumu izmaksas.** Bija plānots projekts ar bioenerģijas ražotni Poļvarkā, to ka to paredzēts izmantot saražoto enerģiju Biksērē, tādējādi būtiski samazinot komunālos maksājumus. Bet projekts šajā brīdī ir apstājies.
12. **Lielas organizētu atpūtas pasākumu izmaksas.**
13. **Nepieciešama sabiedriskā ēdināšana.**
14. **Perspektīves pagastā – kokapstrāde**, jo ir meža resursi ~70% apmērā no pagasta teritorijas.
15. **Tūrisms – viduspunkts starp Cesvaini un Madonu.**
16. **Lopkopība – piekopība, aitkopība.**
17. Bērniem nav ar ko nodarboties – **sporta - futbola laukums, basketbola laukums, galda spēles.** Ir paredzēta pašvaldības zeme nelielam sporta laukumam.
18. **Parka labiekārtošanas projekts ir izstrādāts un apstiprināts, nepieciešams finansējums.**
19. **Nepieciešamas garāžas** daudzdzīvokļu māju iedzīvotāju privātām automašīnām.
20. **Rūpnieciskām zemēm minimālo atdalāmo platību TIAN samazināt vai noteikt pēc funkcionālās nepieciešamības, katrā ziņā mazāk par 0,2ha. Lauksaimniecības zemēm minimālo atdalāmo platību TIAN samazināt uz 1 ha un dabas parkos sadalīt mazāk par 10 ha, tā kā vietējie iedzīvotāji nevar apsaimniekot, bet pārdot nevar, jo nevar atdalīt lauksaimniecības zemi.**

21. **Paredzēts un ir izstrādāts projekts veloļīnam Cesvaine – Biksēre - Madona(?)**. Nepieciešams finansējums izbūvei.
22. **Negrīb – ķīmisko rūpniecību, rehabilitācijas centru narkomāniem.**
23. **Problēmas ar privātajiem ezeriem, kur varētu veidot peldvietas**, tāpēc tam jāpiesaista finansējums. Biksērē esošais dīķis ir privāts un daļēji sakopts, nav izveidota peldvieta.
24. **Vajadzīgs ielu apgaismojums ciemos.**
25. **Viesnīcu Biksērē esošajās pamestajās daudzdzīvokļu mājās.**
26. Savulaik pieļautā kļūda – ūdenstorņi nodot privatizācijai, īpašnieks to demontē un pārdod metāllūžņos. Līdz ar to **privātmājas palika bez centralizētas ūdensapgādes.**
27. **Meliorācijas sistēmas stāvoklis slikts** – beбри palīdz nosprostot, bet arī sistemātiskas kopšanas pamats ir tas, kas izjauc sistēmu – **nepareizas apsaimniekošanas sekas**. Varbūt var paredzēt represīvo metodi vai noteikt, ka pašvaldība vai kāda cita organizācija veic esošās meliorācijas sistēmas apsaimniekošanu.
28. **Lauku zemes ceļi – iedzīvotājiem pie ceļiem (Poļvarkā) visu laiku putekļos**, jo LVC (iespējams) tur ir zemju „noliktava” un līdz ar to autoceļš ir diezgan noslogots.
29. Kapsētās ir vietas. **Kapličas projektu vajag, kapsētai jauna vieta ir, bet vajag izstrādāt projektu kapsētas iekārtošanai.**
30. **Problēma ar klaiņojošiem suņiem**. Ierocis iemidzināšani ir, bet nav kas iet un iemidzina. Mednieki atteicās to darīt. Tas pats attiecas uz **lapsām** – nak pie dzīvojamām mājām.
31. Atkritumu saimniekotāji no Bērzaunes. Bet autobraucēji un, iespējams, vietējie iedzīvotāji piemētātā mežus ar atkritumiem, kā arī tiek „veidotas” izgāztuves šosejas malās, līdz ar to degradējās vide pie lielceļa. **Būtu nepieciešams izveidot pieturvietas ar atkritumu konteineru novietni un tualetēm valsts autoceļu malās.**
32. **Problēmas lauku saimniecībām ar atkritumu izvešanu**. Netiek izvietoti konteineri, bet arī līdz katrai lauku mājai netiek dota iespēja pakalpojumu izmantot. **Nepieciešama atkritumu šķirošana.**
33. Problēmas ar māju daudzdzīvokļu māju apsaimniekošanu, jo neizprot visi mājas iedzīvotāji nepieciešamību māju siltināt vai mājai uzlikt jumtu. Tāpat apsaimniekotājs nav profesionālis un pakalpojumus remontam nolīgst no ārpuses, līdz ar to tas nevajadzīgi palielina apsaimniekošanas izmaksas. **Nepieciešams, lai apsaimniekotājs būtu ar profesionālām iemaņām santehnikas un būvniecības jautājumu risināšanā vai arī ir viens liels centralizēts novada uzņēmums, kurā ir profesionāli darbinieki.** Panākt apsaimniekošanā minimālas pakalpojumu starpniecības izmaksas.
34. **Biksērē sakārtot ceļus iekškvartālos**, jo šobrīd ap katru māju ir ceļš, bet vienota skaidra ielu tīkla nav. Un tanī pašā laikā **nav bērnu spēļu laukumu**, jo visapkārt ir ceļi.

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs
Protokolēja

K.Vucāns
I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.14 – Vestienas pagasts

2011.gada 09.augustā plkst.18.00

Madonas novada Vestienas pagasta kultūras namā „Dainās”, Vestienā

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Kristaps Vucāns - teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Laura Voitiņa – Madonas pilsēta;

Agnese Ģērķe – Vestienas pagasts;

Jolanta Bardziņa - – Vestienas pagasts;

Artūrs Vīle-Bērziņš – Vestienas pagasts (Vestienas pagasta pārvaldes vadītājs);

Valdemārs Painonis - Vestienas pagasts;

Oļģerts Skuja – Madonas pilsēta.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu

izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātnieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemiece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniedzamajiem mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Uz šo brīdi Ir spēkā esošs Vestienas pagasta teritorijas plānojums, bet neesam neapmierināti ar to. Piem.,– AAA „Vestiena” teritorijā ap Kāla ezeru ir ielikta dzīvojamās apbūves teritorija un tam ir noteikta Kāla ezera aizsargjosla 300m platumā, kam noteikti apbūves un izmantošanas aprobežojumi. Sekojoši realizēt plānojumu atbilstoši noteiktai atļautai izmantošanai ir neiespējama, kā rezultātā ir izaudzis mežss, kas tiek „paņemts uzsakitē”, tādējādi pat zaudējot teritorijas pievilcību un nesasniedzot teritorijas plānojumā noteiktos mērķus. Tātad **jāpārskata teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas.**

2. Nepieciešams **paredzēt ražošanas un komercapbūves teritorijas**, jo mums ir tikai lauksaimniecībai un mežsaimniecībai, dzīvojamai apbūvei paredzētās teritorijas, kā arī pārāk liela AAA „Vestiena” teritorija.
3. **Vestienas pagasts – tranzīta koridors starp Rīgu un Latgali** (Krieviju). Pieturvieta ir apmēram 2 stundu braucienā no sākumpunkta (Rīgas) un tā ir Vestiena. **Veidot infrastruktūru, kas vērsta uz tranzītu**. Paredzēt ēstuvi tranzīta pakalpojumu sniegšanai.
4. **Attīstīt lopkopību** – meža govīs, somu aitas u.t.m.l. un **biškopību**.
5. Pašvaldībai ir maz piekrītošās zemes ~30 ha platībā, ieskaitot apbūves teritorijas. **Vestienas ciemā paredzēti ~ 16 zemesgabali dzīvojamai apbūvei**.
6. **Pie Kāla ezera ir pagasta pludmales teritorija** ir saglabāta pašvaldības īpašumā.
7. **Vestienā ir vēja koridors**, bet AAA „Vestiena” apsaimniekošanas plānā atļautais augstums ir tikai 30m, bet nepieciešams to visu pārskatīt, norādot vietas, kur iespējams ir lielāks augstums.
8. **Precizēt kultūras pieminekļu aizsardzības zonu robežas un to izmantošanas (apbūves) nosacījumi**. Piemēram, problemātiski ir Vestienas muižas kompleksa teritorijas izmantošanas nosacījumi.
9. **Bērnudārza laukumu nepieciešams asfaltēt**.
10. **Ciema ielu apgaismojums nepieciešams**.
11. **Finansējums ceļu tīrīšanai ziemā ir nepietiekams**.
12. **Rūpīgi jāplāno lauksaimniecības zemju apmežošana**, jo šobrīd daudzas bijušās lauksaimniecības zemes ir aizaugušas.
13. **Vajadzīgs sporta stadions profesionāliem treniņiem**.
14. **Jauniešu atpūtas iespējas**.
15. **Gaiziņkalna apkārtnē** (SIA „LIDO” bijušajiem īpašumiem) **īpašniekiem tiek izstrādāta kompleksa attīstības vīzija**. Priekšlikumi tiks iesniegti vēlāk.
16. Tā kā Gaiziņkalns ir viens no valsts nozīmes vērtīgākajiem dabas objektiem un tas netiek apsaimniekots un pilnvērtīgi izmantots kā tūrisma apskates objekts finansiālu apstākļu pēc, **vajadzētu Gaiziņkalnu pārņemt ar likumdošanu valsts īpašumā un sekojoši pašvaldību (Madonas novada pašvaldību) pilnvarot to apsaimniekot**.
17. **Veloceliņš**, kas savienotu Ērgļus – Gaiziņkalnu, Kāla ezeru, Madonu.

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes

Sabiedrības informēšanas sanāksme

Protokols Nr.15 – Madonas pilsēta

2011.gada 10.augustā plkst.18.00

Madonas novada Madonas pilsētas
Mūzikas skolas Laimas zālē,
R.Blaumaņa ielā 16, Madonā

Sanāksmi vada: **Iļona Škinča**, Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja.

Piedalās:

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas dalībnieki:

Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs;

Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana;

Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana;

Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists;

Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana.

Sanāksmes dalībnieki:

Andrejs Ceļapītters – Madonas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs;

Oļģerts Skuja - Madona;

Egils Kazakēvičs - Madona;

Signe Sandere - Madona;

Dzintra Strazdiņa - Madona;

Edīte Miķelsone - Madona;

Alla Svečikova - Madona;

Beāte Ozoliņa – Madona.

Sanāksmi protokolē: **Iļona Škinča**

Darba kārtība:

1. Sanāksmes darba norise.
2. Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.
3. Diskusijas.

1.§.

Sanāksmes darba norise.

I.Škinča iepazīstina ar Madonas novada pašvaldības lēmumu par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei pašvaldības rīkotā atklātā konkursa uzvarētājiem, tās grupas sastāvu, kā arī ar sanāksmes darba kārtību.

Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 28.12.2010.g. lēmumu „Par Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrāde. 2010.gada decembrī ir piešķirts Eiropas Sociālā Fonda finansējums Madonas novada Attīstības programmas un Teritorijas plānojuma izstrādei. Madonas novada pašvaldības rīkotā atklāta konkursa uzvarētāji ir SIA „Zemes dati” ar apakšuzņēmējiem IK „55 mārītes”, SIA „B&L” un pieaicinātiem ekspertiem: Juris Jātņieks - attīstības plānošanas projekta vadītājs, Līga Lieplapa - vides pārskata sagatavošana, Kristaps Vucāns, – teritorijas plānojuma kartogrāfiskā materiāla sagatavošana, Jānis Liepiņš - arhitekts/teritorijas plānotājs, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sagatavošana, Inese Solozemniece – paskaidrojuma raksta un pārskata par plānojuma izstrādi sagatavošana, Dace Āriņa – uzņēmējdarbības un tautsaimniecības speciālists, Andra Samulēviča- Grafiskās daļas izstrādes konsultācijas un stratēģija.

Tā kā liela nozīme attīstības plānošanas dokumentu izstrādē ir sabiedrībai, t.sk., vietējiem iedzīvotājiem, kas dzīvo šajā vidē, ir ļoti svarīgs tās viedoklis par to, kāds mērķis jānosaka katrā pagastā atsevišķi, tādējādi veidojot vienotu Madonas novada attīstības vīziju, stratēģiju un rīcību. I.Škinča aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties diskusijās.

2.§.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes grupas prezentācija ar skaidrojumu par Attīstības programmas, Teritorijas plānojuma un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sasniegšanai mērķiem un uzdevumiem, laika grafiku, sabiedrības līdzdarbošanās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. (Skat. Prezentācija – Sabiedrības informēšana)

3.§.

Diskusijas.

Diskusijā par pagasta esošo situāciju un attīstības perspektīvām piedalās visi sanāksmes dalībnieki.

Diskusijas kopsavilkums:

1. Izskatīt iespēju **organizēt vietējā radio darbību**, iedzīvotāju informēšanai par notiekošo pašvaldībā, ar avīzēm nepietiek.
2. **Dzīvnieku patversmes nepieciešamība.**
3. **Izpildinstitūciju un pakalpojumu decentralizācija** Madonas novada teritorijā.
4. Vāja uzņēmējdarbība, trūkst idejas uzņēmējdarbības attīstībai, uzsākšanai.

5. **Jāsaglabā** tas, ar ko mēs izceļamies – **tīra daba, ekoloģija.**
6. Tad reālās lietas – **lauksaimniecība, mežsaimniecība un šo produktu pārstrāde.**
7. **Jāattīsta un jāatbalsta jebkurš uzņēmējdarbības virziens, kas nedegradē vidi.**
8. **Nepieciešamas neordināras atbalsta shēmas uzņēmējdarbības attīstībai, piem., realizācija, kooperēšanās, kaut ar pašvaldības atbalstu.**
9. Uzņēmēju pasākumu organizēšana.
10. Madonas pilsētā atrast vietu **ziedu dārza izveidei.**
11. Madonas pilsētā **bērnu atpūtas centra izveide – bērnu pieskatīšanas organizēšana brīvdienās (sestdienā, svētdienā).**
12. Madonas pilsētā izbūvēt **atrakciju parku ar galveno akcentu – lielā skatu rīteņa uzstādīšana.**

Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam un
Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādātājs

SIA „Zemes dati” valdes priekšsēdētājs

K.Vucāns

Protokolēja

I.Škinča

**Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam
1.redakcijas**

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas

sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Dzelzavas pagasts

Norises vieta: Dzelzavas pagasta kultūras nams, “Cīrulīši”, Dzelzava

Datums: 2013. gada 07. janvārī, plkst. 11.00

Dalībnieki: 10 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošana. Ošupes pagasta pārvaldes vadītāja viedoklis – nevajadzētu 100% pieļaut LS apmežošanu Barkavas un Ošupes pagastos, kur ir vērtīgas LS zemes, cits jautājums ir Vestienas, Bērzaunes pagasti, kur tik tiešām piem., purvainās teritorijas izmantot nav iespējams.

Tiek izskatīts grafiskās daļas Dzelzavas ciema plānojums.

Lauku zemēs atļautās izmantošanas, iedzīvotāji pozitīvi novērtē iekļautās atļautās darbības.

Iedzīvotāji - Vai LS zemēs tiek atļautas arī sabiedriskās ēkas, piem., vai zemes gabalā ir iespējams uzcelt baznīcu?

J.Liepiņš - Izskatot atļautās izmantošanas un vērtējot citus normatīvos aktus, baznīcas būvniecība LS zemēs bez to grozījumu veikšanas būs iespējama.

Iedzīvotāji - Ko darīt iedzīvotājiem, kuru LS zemes ir apmežojušās jau sen?

J.Liepiņš - TIAN šie nosacījumi izveidoti ar nolūku neatļaut lauksaimniecības zemju jaunu apmežošanu, tādējādi zaudējot vērtīgas lauksaimniecības zemes, kā arī radīt apstākļus to atjaunošanai, kur tas vēl ir iespējams. Saskaņā ar Madonas novada attīstības programmu tiek plānots izveidot vides komisiju, kas arī izskatītu iesniegumus par atļauju veikt zemes apmežošanu, sekojoši katru gadījumu plānots izskatīt individuāli. Būtiska nozīme ir meliorācijas sistēmas uzturēšanai ar mērķi nenodarīt kaitējumu apkārt esošajiem īpašumiem, arī gadījumos, ja uz Ls zemes jau ir uzaudzis mežs, tādējādi zemju īpašniekiem uzliekot par pienākumu to atjaunot vai veikt tās rekonstrukciju.

Iedzīvotāji - Kas ir attiecīgās nozares vides nozares speciālists?

J.Liepiņš - biotopu eksperts.

Iedzīvotāji – Kas ir domāts ar vārdu „atmežošana”?

J.Liepiņš - „Transformācija” – tas ir iepriekšējais nosaukums, taču šajos TIAN tas tiek atstāts vairāk ar nozīmi jēdziena „atmežošana” atpazīstamībai.

Iedzīvotāji – Kāpēc kartēs nav attēlotas derīgo izrakteņu teritorijas?

J.Liepiņš - Par derīgajiem izrakteņiem. – kartēs netiek attēlotas derīgo izrakteņu teritorijas. Tās ieguve ir atļauta visās teritorijās izpildot attiecīgus nosacījumus.

Iedzīvotāji – Kāpēc tieši 3 ha ir noteikti lauksaimniecībā izmantojamo zemju minimālā jaunveidojamā platība?

J.Liepiņš - Par zemes gabalu minimālajām platībām – 3 ha, lai neveidotos blīvas apdzīvotas vietas lauku teritorijās, kas aiz sevis nes līdz pakalpojumu sniegšanas utt.

Iedzīvotāji – Vai nevar ielikt jau esošu apbūvi atdalīt ar mazāku kā 3 ha platību?

J.Liepiņš - Var izskatīt jautājumu pa mazākām platībām.

I.Gleizde - Saskaņā ar attīstības programmu, kad laukos ir daudz palikušas lauku mājas ap kurām nav zemes platības, līdz ar to jaunam īpašniekiem nav intereses to iegādāties.

Ošupes pagasta pārvaldes vadītājs - Tur kur ir apdzīvotas ēkas, vismaz no pārvaldes viedokļa nepieciešama minimāla jaunveidojamu platību 1 ha lielumā ap esošu apbūvi to atdalot. LS zemēs atļautā izmantošana „augkopība”, nekur nenorāda kaltes un tml. Ražošanas objektus. Lauksaimnieciska ražošana tā šķiet izpaliek. Tāpat par veterināro darbību nav izprotams – vai tie arī ir paredzēti šajā izmantošanā?

J.Liepiņš - tas ir paredzēts Ls zemēs atļautajā izmantošanā kā lauksaimnieciska izmantošana.

Ošupes pagasta pārvaldes vadītājs - Reģionālās nozīmes lidosta. Ošupes pag. Nepieciešams „lidlauks” mazās aviācijas izveidei. Par HES – nepieciešams atļaut izvietot iekārtas, bez jaunu dambju būvniecības. Par lopkopības telpu būvniecību - attālums līdz dzīvojamai apbūvei – pārāk liels attālums. Vai tas attiecas arī uz lauksaimniecības viensētām, kur saimnieks viena zemes gabala ietvaros būvē fermu savai darbībai?

J.Liepiņš - Tas ir attiecināms uz ciemiem kā dzīvojamo apbūvi, citā gadījumā tas attiecināms pēc ugunsdrošības prasībām.

Ošupes pagasta pārvaldes vadītājs - Ārpustelpu uzglabāšana, norādot traktoru neatļautu izmantošanu, jo kur lai zemnieks liek savus traktorus, līdz ar to jābūvē noliktava. Ieteikums – paredzēt šo ierobežojumu tikai pilsētā, nevis ciemos.

J.Liepiņš - paliek tikai pilsētās, ciemus izslēdzam ārā. Varētu skatīt par jautājumu par savrupmāju apbūves teritoriju, taču arī tas ir jautājums, vai tas netraucēs esošo saimnieku saimnieciskajai darbībai?

Ošupes pagasta pārvaldes vadītājs – Izskaidrojiet par attīrīšanas ietaisēm, urbumiem. Nepieciešams veikt inventurizāciju arī vietvārdiem.

J.Liepiņš - Tas nav īsti TP uzdevums, izņemot kartēs attēlot esošās NAI. Ūdens ņemšanas vietas tiek ņemtas no datubāzēm, taču reālā situācija ir savādāka, jo to izsekot reāli nav iespējams, tas ir īpašnieku pašu atbildība vai tiek urbums reģistrēts atbilstoši likumdošanai, ja nē, tā jau tiek definēta kā neatļauta būvniecība. Mežu teritorijās nav atļauta lauksaimnieciska izmantošana, jo esošajā redakcijā ir atsevišķi izdalīts valsts meži un privātie meži zem lauksaimnieciskās teritorijas.

Ošupes pagasta pārvaldes vadītājs – Vajadzētu paredzēt meža teritorijām izdalīt valsts un privātos, jo kāpēc paredzēts kartogrāfiskajā materiālajā vieni meži tumšā un otrs gaišā zaļā krāsā?

J.Liepiņš - Jautājums tik izskatīts un pārskatīts..

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Ošupes pagasts

Norises vieta: Degumnieku tautas nams, Skolas ielā 4, Degumnieki, Ošupes pagasts

Datums: 2013. gada 07.janvāris, plkst. 14.00

Dalībnieki: 9 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Diskusijas, kartogrāfiskā materiāla izskatīšana.
Iedzīvotājiem nav jautājumu un iebildumu par izstrādāto teritorijas plānojuma redakciju.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Barkavas pagasts

Norises vieta: Barkavas pagasta pārvaldes telpas, Brīvības ielā 9, Barkava,
Barkavas pagasts

Datums: 2013. gada 07. janvāris, plkst. 17.00

Dalībnieki: 6 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

11.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Iedzīvotāji – Kāpēc noteiktas tādas minimālās platības lauksaimniecībā izmantojamās zemēs?

J.Liepiņš - Saskaņā ar attīstības programmu, kad laukos ir daudz palikušas lauku mājas ap kurām nav zemes platības, līdz ar to jaunam īpašniekiem nav intereses to iegādāties. Tam seko sociālā infrastruktūras nepieciešamība. Princips – sakopojam vecos, dzīvojam laukos.

Iedzīvotāji – Vai ciemos arī tādas ir paredzētas?

J.Liepiņš - Ciemos ir citi nosacījumi, jāskatās lauku zemes ciemos.

J.Liepiņš - Skaidro par atļautajām izmantošanām, par apmežošanas nosacījumiem. Par derīgo izrakteņu atradņu iespējām tās izmantot. Par minimālajām platībām un pamestajām viensētām.

Iedzīvotāji – Kas notiek ar esošajiem sadalītajiem zemes gabaliem?

J.Liepiņš - Uz esošo sadalījumu tas neattiecas. Jautājums iedzīvotājiem par dzīvnieku turēšanu ciemos – dzīvojamā kvartālā vai var turēt mājlopus? Madonas pilsētā ir saistošie noteikumi, kas nosaka, ka nedrīkst turēt. Taču tā vairāk ir administrēšanas problēma. Vai savrupmāju apbūves teritorijā tas būtu iespējams? Vai nepieciešams kaimiņu saskaņojums. TIAN ir nosacījumi, ka telpas saimnieciskās darbības veikšanai ir iespējamas, ja netiek radīti trokšņi, smakas.

Iedzīvotāji – Taču pretrunīgs jēdziens ir „pašvaldība izvērtē”.

J.Liepiņš -- daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām – kā palīgizmantošana – kūtiņas tikai vēsturiski veidojošās teritorijās.

Iedzīvotāji – Jēdziens „vēsturisks” – kā to interpretēt?

J.Liepiņš - vai tas ir bijis paredzēts sākotnējos projektos.

Iedzīvotāji – galvenais ir nosacījums – dzīves vides kvalitāte. Nepieciešams lai būtu ierobežojumi, ar kuru palīdzību vajadzības gadījumā var ierobežot saimniecisko darbību.

J.Liepiņš - Nosacījums – ar lopkopību ciema teritorijā nevajag nodarboties. TIAN ir nosacījumi, ka attālumi no dzīvojamās mājas attiecīgiem lopiem ir aizliegts atrasties noteiktā tuvumā.

Diskusijas par tēmu lopī ciemos.

Iedzīvotāji –Priekšlikums – svītrot vispār ārā lopu turēšanu ciemos savrupmāju, daudzstāvu teritorijās.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Liezēres pagasts

Norises vieta: Liezēres pagasta kultūras nams, “Ezermaļi”, Liezēre, Liezēres pagasts

Datums: 2013. gada 08.janvāris, plkst. 11.00

Dalībnieki: 8 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Iedzīvotāji – Par minimālajām platībām – kāpēc nevar sadalīt mazākos zemes gabalos, piemēram pie ezera, kur ir skaista vieta?

J.Liepiņš - Pie ezera ir būtiski neatļaut sadalīt zemesgabalus sīkākās zemes vienībās ar mērķi saglabāt ainaviskās teritorijās, jo pretējā gadījumā tiek panākts pretējais efekts.

Iedzīvotāji – Jautājums ir par to, vai minimālās platības nevarētu sadalīt atļaut mazākos gabalos, ja tas nepieciešams, piem., pie mantojuma saņemšanas.

J.Liepiņš - Nepieciešams paredzēt nosacījumus, kad ir izņēmuma gadījumi pie zemju minimālajām platībām, kā arī zemes gabals var tikt sadalīts mazākās zemes vienībās pie dabiskām robežšķirtnēm.

J.Liepiņš - Lopi ciemos – vai to atļaut?

Iedzīvotāji – Lai tur ciemos lopus, tikai ievērojot normas.

Iedzīvotāji – Attiecībā uz grafisko daļu - Nosaukumi mājvietām ir seni, tagad ir jau mainījušies.

J.Liepiņš - Nosaukumus var mainīt tikai saskaņojot to ar LĢIA un adrešu reģistru, taču tas nav teritorijas plānojuma uzdevums veikt teritorijas inventarizāciju attiecībā uz vietvārdiem.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas

sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Aronas pagasts

Norises vieta: PII “Sprīdītis” zāle, Melioratoru iela 3, Kusa, Aronas pagasts

Datums: 2013. gada 08.janvāris, plkst. 14.00

Dalībnieki: 35 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti

jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

J.Liepiņš – Turpinot diskusijas, par teritorijas plānošanas principu, kas tiks noteikts likumdošanā, t.i., par jaunu apbūves teritoriju veidošanu tikai urbānās teritorijās, tātad - neļaut lauku teritorijās veidot jaunus ciemus. Uz Aronas pagastu attiecas mazdārziņu teritorijas ap Madonas pilsētas teritoriju. Sekojoši esošos mazdārziņus atbilstoši jaunajiem plānotajiem MK noteikumiem esam spiesti pievienot Madonas pilsētai. Attiecībā uz Kusas un Lauteres ciemiem - tiek mainītas ciemu robežas, galvenokārt tās nosakot pa kadastra robežām cik to pieļauj zemes vienību platības. Tad problēmjautājums, kas plaši ir diskutēts Vadības grupas sanāksmēs – minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs – tie tiek noteikti 3 ha.

Iedzīvotāji - 3 ha domāti tad, ja, piemēram, pie no 30 ha tiek atdalīti 3 ha?

J.Liepiņš – Jā. Mērķis ir, lai nenonāk pie situācijas, kad tiek veidotas jaunas blīvas apbūves teritorijas. Tad par Ls zemes apmežošanu – ir izvirzīti virkne nosacījumu, kad tiek atļauta Ls zemes apmežošana..

Iedzīvotāji -Vai aprakstā tas tikai parādīsies? Vai kartēs tās tiks attēlotas? Jo no pieredzes institūcijas parasti skatās kartogrāfiskos materiālus.

J.Liepiņš – Par cik ir daudz citu kritēriju pēc kuriem tiek atļauta Ls zemju apmežošana, pēc kuriem ir jāvadās, tad tas tiks izskatīts atsevišķi veidotā komisijā.

Iedzīvotāji - Ko darīt ar tiem, kas jau tagad ir apmežojuši?

J.Liepiņš – Tad jāskatās būs vai meliorācijas sistēmas nav bojātas.

Iedzīvotāji - Jūs minējāt par vērtīgām Ls zemēm, bet vai mitrājus varēs apmežot?

Iedzīvotāji - Kur informāciju par zemju ballēm varēs iegūt?

I.Gleizde – Pašvaldība centīsies iegūt datus, kas ir pieejami VZD, bet nepieciešamības gadījumā īpašnieks pats var veikt augsnes analīzes. Attiecībā uz ainavas vērtējumu, kur apbūves noteikumos tiek norādīts, ka līdz šī plānojuma izstrādei nepieciešams speciālista – ainavu arhitekta vai arhitekta atzinums par ainavas izmaiņām, respektīvi - Apmežošanas ietekmi uz ainavu. Tuvākajā laikā pašvaldība varētu uzsākt Ainavisko tematisko plānojumu, taču tas vairāk ir atkarīgs no finansējuma iespējām.

Iedzīvotāji - Vai meliorācijas rekonstrukciju var pasūtīt jau tagad? No seniem laikiem zinu, ka daudzas zemes ir bijušas meliorētas, taču rezultāti šai meliorācijai ir bijuši ļoti mazi, tāpat tā zemes ir mitra.

J.Liepiņš – Tāpēc jau tiek plānots izveidot atsevišķu komisiju, kas konkrētu gadījumu izskata atsevišķi. (tiek pārskatīt TIAN Ls apmežošanas kritēriji).

Iedzīvotāji - Cik dzīvojamās mājas atļautas Ls zemēs?

J.Liepiņš – Atļautas divas dzīvojamās mājas.

Iedzīvotāji - Vai mazstāvu dzīvojamā apbūvē var būt pansija?

J.Liepiņš – Pansija ir sabiedriska objekts, tātad varēs.

Iedzīvotāji - Jautājums par mazdārziņiem. Kāpēc Aronas pagastam tiek noņemti mazdārziņi? Es neesmu ar mieru. Kāpēc tiek mainīta Aronas pagasta teritorija? Daudzus gadus jau pagasta robeža ir tikusi mainīta, kāpēc arī šoreiz tas jādara? Izmainot robežu pagasts zaudē arī finansējumu.

J.Liepiņš – Cik iedzīvotāju ir deklarējušies šajās teritorijās?

Iedzīvotāji - Nevar pateikt cik iedzīvotāju ir reģistrējušies. Līdz ar to, ja valdība palielinās nekustamā īpašuma nodokli, tad tā nauda paliks pilsētai nevis pagastam.

J.Liepiņš – Jaunie MK not projekts paredz, ka savrupmāju apbūves teritorija var atrasties tikai ciemos vai pilsētās, līdz ar to nav variantu, lai mēs plānojumā rīkotos savādāk.

Iedzīvotāji - Ja mazdārziņi ieies pilsētā, mainīsies cita vērtību zona, līdz ar to nodoklis varētu palielināties, taču šīs ir nenozīmīgas izmaiņas.

Iedzīvotāji – Daudzi grib būvēt šajās teritorijās dzīvojamās mājas. Tam nepieciešamas komunikācijas, piebraucamie ceļi. Kam būs lielākas iespējas to izdarīt – Madonas pilsētai vai Aronas pagastam? Viennozīmīgi, ka Madonas pilsētai. Citi grib būvēties, bet ne visi. Pašreizējā izmantošana tiek saglabāta?

Aronas pagasta vadītājs – Mēs nezinām, kur īsti tā robeža ies. Tas jautājums nav diskutēts darba grupās, jo nav bijusi informācija.

J.Liepiņš – Varianti ir divi – saglabājot dzīvojamo apbūvi – vai nu pievienojot to Madonas pilsētai vai veidojams jauns ciems. Protams, ka izvēlēts variants par pievienošanu Madonas pilsētai.

Iedzīvotāji - Mazdārziņu lietotāji ir madonieši, līdz ar to loģiski, ka teritorija būtu jāpievieno pie Madonas pilsētas.

J.Liepiņš – Tas ir būtiski no plānošanas viedokļa, veidot viendabīgu apbūves struktūru. Robežas tiek noteiktas tātas, lai izvairītos no situācijas, kas šobrīd ir ar Lazdonas ciemu, kad Lazdonas ciems tieši piekļaujas Madonas pilsētai. Un sekojoši ap Madonu veidotos daudzi mazi ciemati. Mazdārziņu teritorijai tiek saglabāta situācija no spēkā esošā TP.

Aronas pagasta vadītājs – papildus būtu jāpieliek nākotnes redzējums. Ja tiek plānots, tad reālajā vietā nepieciešams paredzēt kāda speciālista redzējumu, cik tas izmaksas aiz sevis nesīs. Kā arī termiņi.

J.Liepiņš – Bez detālplānojuma nekas nevar tikt tālāk risināms, jo, piem., kaut vai sarkanās līnijas tiek noteiktas tikai detālplānojumā, tāpat jāparedz publiskā telpa šajā teritorijā.

Iedzīvotāji - Daudzi iegādājušies zemes šajās teritorijās tieši dzīvojamās mājas būvniecībai, ja šo statusu noņemt, tad sanāk, ka mēs vieniem liedzam iespēju realizēt mērķi, ar kādu tika iegādāts īpašums. Tātad būtu jāpaliek ciemā vai Madonas pilsētā.

Iedzīvotāji - Par Līdēres ezeru – Kartē peldvietu vajadzētu precizēt, un apbūvi no ezera krasta paredzēt 70 m attālumā.

J.Liepiņš – Plānojumā nav paredzēts izdalīt jeb definēt pie Līdēres ezera 70 m attālumā apbūvi.

Aronas pagasta vadītājs – Vajadzētu saglabāt no teritorijas plānojumiem pēctecību. Diskusijas.

Iedzīvotāji - Tad ierosinājums, ka pie visiem ezeriem apbūve ne tuvāk par 70 m.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Sarkaņu pagasts

Norises vieta: SIA “Madonas CB” telpas, J.Ramaņa ielā 1a, Biksēre, Sarkaņu pagasts

Datums: 2013. gada 08.janvāris, plkst. 17.00

Dalībnieki: 3 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala

redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Uzsākot diskusijas tiek pārskatīts un precizēts kartogrāfiskais materiāls.

Iedzīvotāji – Kāpēc tiek noteikti 3 ha lauksaimniecībā izmantojamām zemēm jaunveidojamo zemju platības?

J.Liepiņš – Ls min platība 3 ha tiek noteikti, lai neveidotos viensētas, ap kuru nav iespējams izveidot pat piemājas dārziņu, kā tas šobrīd notiek, kad viensētas līdz ar to tiek pamestas un veidojas nekoptas teritorijas. 3 ha ir tā platība, kurā jau var sākt veidot saimniecisko darbību. Tas ir saistīts ar lauksaimniecības veicināšanas pasākumiem, taču vienīgais ierobežojums ir zemes reljefs, kaut gan tas vairāk attiecas gan uz graudkopību.

Tiek pārskatītas ciemu robežas.

J.Liepiņš sniedz skaidrojumu par apbūves zemēm ārpus ciema teritorijām, to attīstības iespējām. It sevišķi tas attiecināms uz iepriekšējā TP uzrādītām savrupmāju teritorijām pie Madonas pilsētas Z daļas robežas.

Iedzīvotāji – Kāpēc teritorijas plānojumā ir uzrādītas tikai dažas karjeru teritorijas?

J.Liepiņš sniedz skaidrojumu par karjeru teritorijām un to izveidošanas principiem, izskata TIAN nosacījumus.

Tiek precizētas NAI atrašanās vietas. Upes un to nosaukumi kartogrāfiskajā materiālā jāprecizē.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas

sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Mētrienas pagasts

Norises vieta: Mētrienas pagasta kultūras nams, Tautas iela 1, Mētriena,
Mētrienas pagasts

Datums: 2013. gada 09.janvāris, plkst. 11.00

Dalībnieki: 5 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

I.Gleizdes prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. I.Gleizde informē par būtiskajiem

nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Iedzīvotāji – Vai var celt šķūnīti daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas apkārtnē, ja iedzīvotāji vēlas – vai to varēs darīt?

I.Gleizde - Protams, tā ir atļautā izmantošana ciemos.

Mētrienas pagasta vadītājs – Kartogrāfiskais materiāls ir rūpīgi pārskatīts darba grupās.

Iedzīvotāji – Vai ciemos ir atļautas daudzas izmantošanas, arī lai varētu turēt lopus?

I.Gleizde - L2 teritorijās, kas ir lauksaimniecības zemes ciemos, atļautas izmantošanas, kas saistītas ar lopu turēšanu, taču ne fermas.

Iedzīvotāji –Vai L2 teritorija nepalielinās kadastra vērtību, respektīvi galvenais, lai nodoklis netiktu palielināts.

Mētrienas pagasta vadītājs – Galvenais uzstādījums, lai teritorijās būtu atļautas visādās zemes izmantošanas.

I.Gleizde sniedz skaidrojumu par atļautajām izmantošanām. Par detālpilānojumiem, lokālpilānojumiem, ciema robežas maiņu – precizēšanu.

Iedzīvotāji – Paskaidrojiet par daudzdzīvokļu māju zemēm un dārziņiem ir uz privātas zemes.

Mētrienas pagasta vadītājs – Ja mazdārziņi atrodas uz dzīvojamās mājas zemes un jūs esiet īpašnieki, tad tā ir jūsu izvēle, kā apsaimniekot zemi. Taču jūsu gadījumā tā ir piespiedu noma vai citai līguma formai vienojoties ar zemes īpašnieku.

Kartogrāfiskā materiāla izskatīšana.

I.Gleizde sniedz skaidrojumu par atļautās izmantošanas maiņas iespējām. Informē, ka jāraksta zemes īpašniekam iesniegums, lai jau šajā TP parādītos atļautā izmantošana vēlamajai izmantošanai, citādā gadījumā būs nepieciešams izstrādāt lokālpilānojamu. TP ņemta vērā pēctecība no spēkā esošā teritorijas plānojuma. Ciemos plānotas sarkanās līnijas. Atļautās izmantošanas paredzētas ar plašu izmantošanas spektru, taču ņemto vērā, lai tiktu nodrošināti kvalitatīvas dzīves apstākļus.

Iedzīvotāju viedoklis par lopu turēšanu ciemos – drīkst turēt, ja tie ir līdz trīs, četriem, vajadzētu to veicināt. Minimālā jaunveidojamā zemes platība LS zemēm 3 ha ir optimāls risinājums. Par lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošanu – lai apmežo, ja neizmanto teritoriju.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Ļaudonas pagasts

Norises vieta: Ļaudonas pagasta kultūras nams, Dzirnavu iela 7, Ļaudona,
Ļaudonas pagasts

Datums: 2013. gada 09.janvāris, plkst. 14.00

Dalībnieki: 8 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala

redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

I.Gleizde sniedz skaidrojumu par apmežošanas nosacījumiem, tai skaitā, gadījumos, ja mežs jau ir ieaudzis, ka tas ir saskaņā ar attīstības programmas uzstādījumiem. Par dokumentu virzība par lauksaimniecības zemju apmežošanai.

Iedzīvotāji – Daudzas lauksaimniecības zemes ir bezjēdzīgi meliorētas, tās tāpat ir mitras.

I.Gleizde - Tāpēc ir komisija, kas atsevišķi izvērtēs katru gadījumu. Galvenā doma ir - lai mazās lauku saimniecības izmantotu maksimāli zemi audzējot produktus, nododot to tālākai pārstrādei. Nepieciešams mazajām saimniecībām kooperēties, tai skaitā tehnikas izmantošanai.

I.Gleizde sniedz skaidrojumu par ciemu robežas maiņu / precizēšanu. Kartogrāfiskā materiāla izskatīšana.

Iedzīvotāji – Vai tas nebūs papildus slogs iedzīvotājiem – nodokļu palielinājums?

Iedzīvotāji – Divi varianti – vai maksimāli samazināt robežas, izslēdzot teritorijas ap Aiviekstes upi, vai saglabāt ciema izskatu kāds ir piedāvātajā risinājumā. Tāpat par ierobežojumiem un priekšrocībām esot ciema teritorijā - esot ciema teritorijā pašvaldībai jānodrošina ūdensapgāde, kanalizācija un ielu apgaismojums.

I.Gleizde sniedz skaidrojumu par apbūves noteikumos noteiktajām iespējām būvēt dažādus objektus dažādās atļautās izmantošanās.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Mārcienas pagasts

Norises vieta: Mārcienas pagasta pārvaldes telpas, Jaunā iela 1, Mārciena,
Mārcienas pagasts

Datums: 2013. gada 09.janvāris, plkst. 17.00

Dalībnieki: 5 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala

redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

I.Gleizdes prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. I.Gleizde informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Diskusijas, kartogrāfiskā materiāla izskatīšana.

Iedzīvotāji atbalsta izstrādāto redakciju.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Vestienas pagasts

Norises vieta: Vestienas pagasta kultūras nams, “Dainas”, Vestiena, Vestienas pagasts

Datums: 2013. gada 10.janvāris, plkst. 10.00

Dalībnieki: 6 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala

redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

J.Liepiņš sniedz skaidrojumu par minimālajām platībām aizsargājamās teritorijās. TIAN noteikts atbilstoši apsaimniekošanas noteikumiem, taču pārējā teritorijā min platība ir 3 ha. Sniedz skaidrojumu par lauksaimniecības zemju apmežošanu.

Iedzīvotāju ierosinājums - Natura 2000 teritorijās vispār aizliegt lauksaimniecības zemju apmežošanu.

J.Liepiņš – Tomēr ir jāizskata katrs konkrēts gadījums atsevišķi, lai situācija tiktu kontrolēta. Kas attiecas uz patvaļīgu apmežošanu un bezsaimniecisku darbību - TIAN noteikts vispārīgs princips par to, ka neatbilstoša zemes izmantošana ir kā apbūves noteikumu pārkāpums.

Iedzīvotāji - Vecajās kartēs ir lauksaimniecības zemes tik cik šobrīd ir mežu.

J.Liepiņš – Jau novada attīstības programmā noteiktais princips – maksimāli saglabāt lauksaimniecības zemes – tas ir ekonomisks apsvērumus – LS zemes izmantošana ikgadēja ienes līdzekļus daudz vairāk nekā apmežota zeme. Vestienai ir zems baļļu vērtējums zemei. Ja zeme šobrīd ir aizlaista, tad sods ir tikai dubultais zemes nodoklis, taču tas neietekmē zemes izmantošanu vai respektīvi - tas neuzliek par pienākumu izmantot zemi paredzētajam mērķim – lauksaimniecībai. Ar šiem apbūves noteikumiem ir parādījušies priekšnosacījumi, lai lauksaimniecības zemju platības netiktu samazinātas.

Iedzīvotāji - Jānovērš zemju aizlaišana vai aizaugšana ar mežu, meža zemi.

J.Liepiņš sniedz skaidrojumu par minimālajām platībām dabas parkos/liegumos, kas ir atbilstoši šo Natura 2000 teritorijas apsaimniekošanas noteikumiem, jo, ja mainās šo dabas aizsardzības plāni vai apsaimniekošanas plānos izvirzītie noteikumi, tad nebūs nepieciešamība mainīt TIAN.

Iedzīvotāji - Bet atsaucoties uz šiem plāniem – tiem ir tikai rekomendējoša rakstura ieteikumi, tāpēc tie būtu tomēr jānosaka TP.

J.Liepiņš – Mūsu nosacījumi visā teritorijā ir vienādi.

Iedzīvotāji –Tādā gadījumā nevajadzētu TIAN definēt „ievērojot” vai „ņemot vērā”, lai šie noteikumi nebūtu dzelžaini un nemainīgi.

Iedzīvotāji – TIAN 3.no 3.1.daļa 5.pukts – lauku teritorijā funkcionālais zonējums nosakāms pēc zemes robežu plāniem vai topogrāfiskā uzmērījuma pirmprojektēšanas stadijā.

J.Liepiņš sniedz skaidrojumu, ka teritorijas plānojumā izmantotā topogrāfiskā pamatne atšķiras no reālās situācijas dabā, tai skaitā, mēroga ziņā. Tāpēc, lai nerastos nevajadzīgi pārpratumi, precīzi dati iegūstami no robežu plāniem vai detalizētāka topogrāfiskā uzmērījuma ar mēroga noteiktību līdz 1:2000.

Iedzīvotāji – Tātad tas to nozīmē - aktuālo stāvoklis dabā.

Iedzīvotāji – Kāla ezera apkārtnes zeme šobrīd skaitās meža zeme?

Iedzīvotāji – Priekšlikumi TIAN: 4.nodaļa 4.3.3. punkts – 9.punkts – un tālākie – būs rakstveidā iesniegts precizējums. Tad viensētas definīcija - 3 .nod.11.punkts – mainīt papildizmantošana uz palīgizmantošanu. Jāpārskata nosaukumi pēc būtības L un M teritorijās. Paredzēt palīgizmantošanu viensētu.

Iedzīvotāji – Nepieļaut šajā TP kļūdu, kāda bija iepriekšējā plānojumā, kad apbūves nosacījumi nosaka būtiskus ierobežojumus būvniecībai.

Iedzīvotāji – Jebkuru transformāciju obligāti saskaņot ar DAP – labāk izņemt to ārā, jo MK noteikumi uz doto brīdi neprasa obligātu saskaņojumu ar DAP. Ir dažādas situācijas, kad tas būtiski palielina administratīvo slogu, kas ir pretrunā ar jaunajiem MK noteikumiem / normatīvajiem aktiem. Ielikt labāk tekstu „normatīvajos aktos noteikumos paredzētajos gadījumos”.

Iedzīvotāji – Par piebraucamo servitūta ceļu apsaimniekošanu – ja nav ierakstīts zemesgrāmatā par labu kam - tad kā regulēt ceļu apsaimniekošanu, ja palielināsies apkārtējā apbūve?

Jautājuma skaidrojums no izstrādātājiem – tas tiek regulēts ar Civillikumā noteiktiem regulējumiem.

Iedzīvotāji – Paredzēt plašus lauksaimniecības zemju izmantošanu, lai var attīstīties lauksaimniecība, neierobežojot nepieciešamo ēku būvniecību.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Kalsnavas pagasts

Norises vieta: Kalsnavas pagasta pārvaldes telpas, Pārupes iela 2,
Jaunkalsnava, Kalsnavas pagasts

Datums: 2013. gada 10.janvāris, plkst. 14.00

Dalībnieki: 6 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala

redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Kartogrāfiskā materiāla izskatīšana.

Iedzīvotāji – Vajadzētu tomēr saglabāt minimālās platības ap vecām mājvietām.

J.Liepiņš sniedz skaidrojumu, kāpēc to nevar pieļaut. Par jaunu ciemu veidošanu – salīdzināšana ar veco plānojumu, kurā lielas teritorijas tikušas paredzētas savrupmāju apbūvei. Skaidrojums.

Kartogrāfiskā materiāla izskatīšana

J.Liepiņš sniedz skaidrojumu par ūdens ņemšanas vietām un to aizsargjoslām, nosacījumiem TIAN.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Bērzaunes pagasts

Norises vieta: Bērzaunes pagasta pārvaldes telpas, Aronas iela 1, Sauleskalns, Bērzaunes pagasts

Datums: 2013. gada 10.janvāris, plkst. 17.00

Dalībnieki: 6 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala

redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Iedzīvotāji – TIAN 81 lpp – ieliek aprobežojumus īpašniekiem. aizsargājamās teritorijās – par alejām.

J.Liepiņš – Lūdzu iesniegt rakstisku iesniegumu, kuras alejas būtu jāņem ārā.

Kartogrāfiskā materiāla izskatīšana

Iedzīvotāji atbalsta izvirzītos nosacījumus.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Praulienas pagasts

Norises vieta: Praulienas pagasta pārvaldes telpas, Kalna iela 2, Prauliena, Praulienas pagasts

Datums: 2013. gada 11.janvāris, plkst. 13.00

Dalībnieki: 9 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski

saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

J.Liepiņš sniedz skaidrojumu par pagasta robežu maiņu – Lazdona 1 jau sen ir viens vesels kopā ar Lazdonas ciemu, tātad tas ir atbalstāms pasākums, kad šī apdzīvotā vieta tiek pievienota Lazdonai. Tas pats ar Skaistkalnes ciemu (detālplānojuma teritorija).

Diskusijas par zemes gabala apbūves lielumu, procentuālo sadalījumu. Izstrādātais priekšlikums tiek atbalstīts.

Skaidrojums par jaunveidojamā minimālā zemes gabala lielumu lauksaimniecības teritorijās.

Iedzīvotāji – Lopu turēšana ciemos – ja tiek ievēroti „higiēnas” noteikumi – kāpēc ne. Mēs taču esam laukos.

Apmežošanas pasākumu ierobežojumi atbalstāmi.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Lazdonas pagasts

Norises vieta: Lazdonas pagasta pārvaldes telpas, Meža iela 2, Lazdona,
Lazdonas pagasts

Datums: 2013. gada 11.janvāris, plkst. 10.00

Dalībnieki: 7 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski

saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Iedzīvotāji tiek informēti, ka iesniegtie iesniegumi tiks ņemti vērā un Teritorija pie Ruļļiem, kuru bija plānots pievienot Madonas pilsētai, paliks Lazdonas pagastā.

J.Liepiņš – Par kadastra robežām tiek veidotas ciemu robežas. Lazdonas ciema un Madonas pilsētā robežas tiek mainītas - atbilstoši esošajos TP plānotās apbūves teritorijas tiek iekļautas vai nu Lazdonas ciemā vai Madonas pilsētā.

Iedzīvotāji – „Ruļļu teritorija” jau ir bijusi vairākos pagastos .

J.Liepiņš – Vai tad mums ir jāveido jauns ciemats?

Iedzīvotāji – Labprāt mainītu pagastu, bet tikai ne uz pilsētas teritoriju.

Iedzīvotāji – Jāzin, kas mainās, ja pievienojas Madonas pilsētai?

Iedzīvotāji – Šobrīd es dzīvoju laukos un man ir izveidota lauku saimniecība, taču pilsētā būs ierobežojumi. Tāpat tas attiecas uz milzīgo nodokļu palielinājumu.

J.Liepiņš – Jau šobrīd Jums ir apbūves teritorija, taču nodokļi Jums šobrīd tiek rēķināti no reālās zemes izmantošanas veida. Protams, tas ir jāizpēta, lai iedzīvotājiem uzlabotu pamatdzīves apstākļus, nevis to jāpasliktina. No plānošanas viedokļa šī teritorija ir kā loģisks turpinājums Madonas pilsētai, kur jau šobrīd sāk veidoties blīva apbūve, tāpat tas ir ap Madonas pilsētas apvedceļu, kur tiek plānota publiska jeb komercapbūve. TP mērķis sabiedriskai apspriešanai ir noskaidrot sabiedrības viedokli par izstrādāto redakciju.

Diskusijas par zemes reālo zemes esošo un plānoto izmantošanu, nodokļu palielinājumu.

Iedzīvotāji – Tieši nodokļu pēc esmu izvēlējusies dzīvot laukos – iegādājusies īpašumus, lai tikai būtu lētāka dzīvošana.

J.Liepiņš – Protams tas ir jāizskata un vairāk jāpapēta pēc analogiskiem zemes gabaliem. Tāpat tas attiecas uz infrastruktūras jeb komunikāciju nodrošinājumu, kas ir nepieciešami, ja iekļaujas pilsētas teritorijā. Tāpat ir jāatceras, ka šis ir ilgtermiņa dokuments un plānojot zemes turpmāko izmantošanu, īrnieks atnāks tikai tad ja tam būs attiecīga zemes izmantošana. Protams, to varēs mainīt, taču tas jau atkal būs ilgstošāks process, izstrādājot lokālpilnvarojumu.

Iedzīvotāji – Pievienošanās pilsētai liegs man attīstīt savu esošo saimniecību. Piemēram, paplašināt lopu turēšanu.

Kartogrāfiskā materiāla izskatīšana, robežo maiņa.

Iedzīvotāji piekrīt, ka tiktu pievienoti Aronas pagastam, bet ne tikai Madonas pilsētai.

Iedzīvotāji – Kas notiks ar mazēku būvniecību, ja tiek pievienoti Madonas pilsētai?

J.Liepiņš – Būves mazākas par 25 m² vairs nevarēs klasificēt kā mazēkas, būs nepieciešams būvprojekts.

Iedzīvotāji – Kāpēc atšķiras krāsojums no esošā TP?

J.Liepiņš – Kā jau prezentācijā tiku minējis, šajā TP tiek veidotas jaunas funkcionālās zonas visam novadam vienādas, kas atbilst valstiski uzstādītiem vienotiem principiem.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Madonas pilsēta

Norises vieta: J.Norviļa Madonas mūzikas skola, Laimas zāle, Blaumaņa iela 16, Madona

Datums: 2013. gada 11.janvāris, plkst. 17.00

Dalībnieki: 9 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

1.§.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana.

I.Gleizde iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību. Informē klātesošos par Madonas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes līdzfinansētāju - Eiropas Sociālā fondu, kas norisinās projekta „Madonas novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros. Izklāsta Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam izstrādes procedūru, par veiktajiem darbiem un sabiedrības informēšanas pasākumiem.

Līdz š.g. 20.janvārim visiem interesentiem ir iespējams Madonas novada pašvaldībā vai Madonas novada pašvaldības pagastu pārvaldēs rakstiski iesniegt ierosinājumus vai komentārus par šo teritorijas plānojuma redakciju. Visi rakstiski

saņemtie komentāri tiks izskatīti un izvērtēti, sagatavojot teritorijas plānojuma gala redakciju. Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti izteikt viedokli un diskutēt par teritorijas plānojuma 1.redakciju un izskatīt tā grafisko daļu.

2.§.

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas prezentācija.

Izstrādātāju SIA „Zemes dati” pārstāvja J.Liepiņa prezentācija par Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakciju: skaidrojums par funkcionālo zonējumu, īss kopskats par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. J.Liepiņš informē par būtiskajiem nosacījumiem, kas tiek izvirzīti jaunajā novada teritorijas plānojumā: minimālā jaunizveidojamā zemes platība lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, lauksaimniecības zemju apmežošanas nosacījumi, ūdens ņemšanas vietu – artēzisko urbumu un to aizsargjoslu noteikšana un precizēšana, derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.

3.§.

Diskusijas.

Kas ir urbānās teritorijas?

J.Liepiņš – Urbānās teritorijas – pilsēta un ciemi, pārējā ir lauku teritorija. Lauku teritorija paredzēta MK noteikumu projektā kā lauksaimniecības teritorija.

Iedzīvotāji – Ja teritorijas plānojums paredz lopu turēšanu ciemos, tad tas ir iespējams, ievērtējot higiēnas normas.

J.Liepiņš – Caur TP tas tiek publiski apspriests, līdz ar ko sabiedrība arī var izteikt viedokli.

Iedzīvotāji – Kas ir tie, kas izstrādājot pieņem lēmumu. Kas tie ir, kas izvērtē iesniegumus, cik iedzīvotājs var ietekmēt plānošanu, cik daudz tas tiek ņemts vērā. Ja var pateikt procentuāli.

J.Liepiņš – Procentuāli grūti pateikti Katrs iesniegums tika iereģistrēts, katrs konkrēts gadījums tika individuāli izskatīts. Līdz ar to līdz pirmajai redakcijai tika saņemti aptuveni 300 iesniegumi, tāpēc arī piem. apmežošanas ierobežojumi tika konceptuāli izstrādāti. Ievērojams skaits iesniegumu par LS zemes apmežošanu bija indikators, lai rīkotos un pieņemtu atbilstošus ierobežojumus.

Iedzīvotāji – Man ir iesniegumi. Bērzaunes pagastā divi iesniegumi – transformēt zemes gabalu uz meža zemi. Reāli 1 ha lielu lauksaimniecības zemi nevar izmantot. Man viņu vajag apmežot. Jau ilgi gaidījis esmu kamēr man atļaus apmežot. Tur jau ir apmežojies, tā ir nogāze. Bet jūs esiet izvirzījuši savus nosacījumus apmežošanai. Tas nozīmē, ka man atkal jāgaida.

I.Gleizde – Pašvaldība maksimāli darīs, lai šie izvirzītie nosacījumi tiktu informācija maksimāli iegūstama pašvaldībā. Piem., par zemes ballēm, par ainavisko plānojumu, meliorācijas sistēmas atzinums. Šobrīd notiek patvaļa reģistrējot meža zemes. Uzstādījums novada attīstības programmā ir maksimāli saglabāt lauksaimniecības zemes, tas ir drauds pašvaldības novada attīstībai

Iedzīvotāji – Kas tad pirks to zemi? Kā es atdalīšu vienu hektāru?

J.Liepiņš – Kāds ir jūsu piedāvājums?

Iedzīvotāji – Bet jūs jau esiet izvirzījuši nosacījumus.

J.Liepiņš – Jūs variet piedāvāt savu variantu. Cik sapratu, tad jūsu piedāvātais variants ir maksimāli pašvaldībai uzņemties kritēriju izvērtēšanu, informācijas sagatavošanu, lai iedzīvotāji nebūtu administratīvi noslogoti. Atvieglot fiziskas personas nastu.

Iedzīvotāji – Jādomā par ilgtspējīgu attīstību, meži ir ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikums. Šobrīd viens attīstības dokuments tika apspriests, tagad atkal tiek organizēta jauna apspriešana ilgtspējīgai attīstībai.

I.Gleizde – Šobrīd izstrādes stadijā ir visi Madonas novada attīstības plānošanas dokumenti un to vides pārskati – ilgtspējīga attīstības stratēģija, attīstības programma un teritorijas plānojums. Katram no šiem dokumentiem nepieciešama sabiedriskā apspriešana, tāpēc arī izveidojas situācija, ka notiek pietiekoši daudz sabiedrisko apspriešanu.

Iedzīvotāji – Agrāk bija divi dokumenti – attīstības dokuments un tad tas tika atspoguļots teritorijas plānojumā. Kamdēļ tad mums tagad jāsniedz savi priekšlikumi, ja tagad tiek apspriests TP. Kāpēc tik ilgi jāgaida TP, kur redzam daudzus ierobežojumus un atkal ir jāgaida.

J.Liepiņš – Izstrādes procesā aptuveni 200 iesniegumi par apmežošanu. Tas nebūt nenozīmē, ka visus šos iesniegumus mēs sazmēsīm kartogrāfiskajā materiālā. LGIA topogrāfiskās kartes tiek izmantotas par pamatu, taču TIAN paredzēts par atļautās izmantošanas noteikšanu izmantot zemes robežu plānu vai sīkāka izmēra topogrāfisko pamati.

Iedzīvotāji – TP var atspoguļot meža zemi, taču tas nebūt nenozīmē, ka zeme jau ir transformēta, process ir jāiet tik un tā.

Diskusijas, kartogrāfiskā materiāla izskatīšana.

J.Liepiņš klātesošos informē par Lazdonas daļas „Ruļļu teritorijas” pievienošanu Madonas pilsētai: ir veikti priekšizpētes darbi dienas gaitā, līdz ar to provizoriski tiks ņemts vērā jūsu iebildums – šo daļu nepievienot Madonas pilsētai, jo nodokļu slogs palielinās vismaz 400 reizes.

I.Gleizde pateicas visiem klātesošajiem par dalību sanāksmē.

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Protokols – Madonas pilsēta (19.marts)

Norises vieta: Madonas pilsētas kultūras nams, Raiņa iela 12, Madona

Datums: 2013. gada 19.marts, plkst. 18.00

Dalībnieki: 138 (skatīt pievienoto dalībnieku sarakstu)

Darba kārtība:

1. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas Teritorijas plānotāja, attīstības plānošanas dokumentu izstrādes vadītāja Ilona Gleizde.
2. Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam 1.redakcijas daļas par Madonas pilsētas daļas sabiedriskās apspriešanas rezultātu prezentācija.
3. Jautājumi, diskusijas.

I.Gleizde – Paldies visiem klātesošajiem, sanākuši esam sakarā ar mazdārziņu teritorijām ap Madonas pilsētu. Esam saņēmuši ievērojumu skaitu iesniegumu par šīm teritorijām līdz 25.februārim. Šī sanāksme tiek organizēta, lai iedzīvotājiem sniegtu skaidrojumu par radušos situāciju. SIA Zemes dati sadarbībā ar Madonas pašvaldību ir tos apkopojuši un piedāvā iespējamo risinājumu, jo šie jautājumi tiks izskatīti Vadības grupas sanāksmē un par tālāko virzību lems novada dome. Taču jūsu iesniegumiem ir ievērojama nozīme.

Par saņemtajiem iesniegumiem – no prezentācijas - 398 iesniegumi, MNP 71 iesniegums iet runa par 474 zemes gabaliem. 11 iesniegumi par savrupmājas apbūves teritoriju.

Grafiskās kartes prezentācija. Kurā atspoguļota saņemto iesniegumu sadalījums.

J.Liepiņš – Lielākā vēlme ir šo teritoriju izmantot kā mazdārziņu teritoriju, t.i. saglabāt esošo situāciju Aronas pagasta teritorijas daļā kā mazdārziņu teritoriju. Iepriekšējās sapulcēs tika prezentēti uzstādījumi/nosacījumi teritorijas plānošanas

nostādnes, kas nosaka ka apbūves teritorijas nevar būt ārpus pilsētas un ciemu teritorijām, kamdēļ arī radusies šāda situācija. Saņemtie iesniegumi ir ar novēlošanos, taču tie tiek respektēti, ņemot vērā lielo iedzīvotāju aktivitāti. Kartē atspoguļota situācija, kas veidojusies pēc iesniegumu saņemšanas. Mazdārziņu teritorijā ir vēlme celt / veidot mazu apbūvi, kas arī tiek ņemts vērā. No kartes redzams, ka tiek saglabāta savrupmāju apbūves teritorija. Ja runā par robežu kā tādu, tad mazdārziņu teritorija tiek atstāta ārpus pilsētas teritorijas Aronas pagastā, taču tiek „saglabāta” pēctecība no iepriekšējā teritorijas plānojuma. Par apbūves noteikumiem – paliek savrupmāju apbūves teritorijas, kas dod iespēju zemi izmantot zemi kā mazdārziņus. Ko varētu būvēt šajās teritorijās? TP jaunajā izveidota jauna atļautā izmantošana dzīvojamā savrupmāju teritorijā esošajās mazdārziņu teritorijās. Kā minimālo zemes gabala platību tiek saglabāta precīzi no iepriekšējā teritorijas plānojuma – 1000 m², apbūves blīvums vecajā ir 30 %, stāvu skaits divi un augstums. Bija konkrēts piedāvājums – likt lauku teritoriju L1, kuram ir noteikta minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība 3 hektāri, kur apbūves blīvums ir tikai 5%, taču tas nozīmē, ka uz 500 m² teritorijas var apbūvēt tikai 25 m². Jau šī brīža situācija dabā liecina par blīvāku apbūvi šajās mazdārziņu teritorijās.

Iedzīvotāji – Lai sāktu projektēt vajag izejas datus. Rajona laikā tika pasūtīts pētījums pa dārgu naudu, kas Madonas pilsētai nebija, ko izstrādājuši speciālisti zinātnieki, kas dabā nebija pat apskatījuši. Būtu zinājis, nebūtu pircis, jo šajos izmeklējumos nav bijusi paredzēta apbūve. Apbūve ir labajā pusē. Kreisajā pusē var būt tikai rūpniecības teritorija. Apvedceļš tur nebūs nekad, 50 metrus nevar nosloņot – vai tur kur būs pārbūve – purvā? Kā var runāt un plānot tādas „dumības”? Tā nevar darīt!

J.Liepiņš – TP viens no pamat principiem ir pēctecība. Ja iepriekšējā TP ir plānota apbūves teritorija, esam spiesti to saglabāt. Arī pēc Jūsu iesniegumiem nav iespējams mainīt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu. Šobrīd jūs esiet izteikuši ar iesniegumiem savu viedokli, mēs esam savukārt izstrādājuši piedāvājumu, kāds varētu būt šai mazdārziņu teritorijai. Jūsu viedoklis ir pilnībā apmierināts, tai skaitā atļauts būvēt vairāk kā 25 m².

I.Gleizde – Lūdzu ievērosim kārtību. Liepiņš pabeigs prezentāciju, tad uzdos iedzīvotāji savus jautājumus. Iedzīvotāji jau ir izteikuši jau savu viedokli, taču šobrīd tiek izskaidrots par pieņemtajiem lēmumiem. No juridiskā viedokļa, jau spēkā esošajā TP ir paredzēta savrupmāju apbūves teritorija, jūsu iesniegumi norāda uz to, ka ir vēlme saglabāt mazdārziņu teritoriju, taču iesniegumi nav 100% visai teritorijai. Iedzīvotāji jeb zemes gabalu īpašnieki, kuri nav rakstījuši iesniegumu par teritorijas plānotās izmantošanas maiņu, ir iepazinušies ar piedāvāto risinājumu – savrupmāju apbūves teritorija, līdz ar to arī var uzskatīt, ka tiek izteikts viedoklis saglabāt savrupmāju apbūves teritoriju.

Iedzīvotāji – Bet tie ir mazākā skaitā!

I.Gleizde – Tā kā lielākā daļa no jums ir izteikts viedoklis jeb vēlmi – saglabāt esošo situāciju. Ko nozīmē esošā situācija? Tā ir savrupmāju apbūves teritorija Aronas pagasta teritorijā, zemes lietošanas mērķi, par kuru jau šodien maksā nodokli – tā ir 0601 savrupmāju apbūves teritorija. Līdz ar to mazdārziņu teritorija tiek paredzēta ārpus Madonas pilsētas. Respektējot arī iedzīvotāju viedokli, kuri savu viedokli izteikuši neuzrakstot iesniegumus, kas perspektīvē plānojuši uzbūvēt dzīvojamo māju, tiek piedāvāts izveidot papildus plānotā izmantošana SDz3, kuru Liepiņa kungs jau jums prezentēja, saglabājot no iepriekšējā plānojuma apbūves parametrus / nosacījumus. Tāpat tiek radīti apstākļi, ja zemes gabala īpašnieki vienosies izstrādāt

detālplānojumu, izmaiņas varēs notikt tikai tad, ja zemes gabala īpašnieki savstarpēji vienosies. Tātad bez jūsu piekrišanas detālplānojums šai teritorijai nevar tikt izstrādāts, bet perspektīvē tiek saglabāta iespēja būvēt dzīvojamās mājas. Līdz tam brīdim, kamēr netiks uzsākts detālplānojums, arī pēc tā izstrādes, tas nenozīmē ka pašvaldība izbūvēs infrastruktūru, un iedzīvotāji ir spiesti būvēt dzīvojamās mājas. Zemes īpašnieks var izmantot savu zemi esošajā izmantošanā.

Iedzīvotāji – Gribu zināt cik mazdārziņu zemesgabals maksā tagad.

I.Gleizde – Diemžēl teritorijas plānojuma ietvaros netiek pētītas tirgus cenas.

Iedzīvotāji – Jautājums – vai notiek reģistrācija? Esam vecmodīgi, bet ļoti gribētu, lai tiktu sapulce protokolēta. Avīzē rakstīts, ka saņemti vairāk kā piecsimts iesniegumi, šeit prezentācijā rakstīts, ka 469 iesniegumi. To īsti nevar saprast. Par baltajiem plankumiem – daudzi mazdārziņu īpašnieki, kuri nav iesnieguši iesniegumi nav pieeja internetam, ne visi lasa avīzi veci cilvēki ziemā neiet uz mazdārziņiem, lai visi varētu iesniegt iesniegumus, otrkārt - Aronas pagasts arī nav visus iznomājis. Tas nozīmē, ka nav jāņem vērā tie zemes gabali kā cipars, kuri nav iesnieguši iesniegumus, ka viņi negribēs mazdārziņus un grib palikt pa vecam. 2007.gadā, kad notika Aronas pagasta teritorijas plānojuma izstrāde, arī tad cilvēki nemaz to nezināja un trīs vai četri ir tikai izteikuši vēlmi būvēties. Vismaz no 70 vai 80 gadiem visi bija kā mazdārziņi. Nevienš pat neiedomājās, ka šajā teritorijā ir paredzēta apbūve, tikai saņemot paziņojumus par maksu, cilvēkiem radās doma, kāpēc jāmaksā dārgāk nodoklis un nevienam sapņos nerādījās. Tā pēctecība nevienam nav vajadzīga. Ja tur kādi desmit grib būvēties, lai būvējas, viņi jau tāpat uz tiem 500 kvadrātmetriem vairāk par 25 kvadrātmetriem neko neuzbūvēs, bet ja grib būvēt, lai nopērk vairākus zemes gabalus un būvē jeb Madonā nopērk. Kāpēc tagad 500 – 800 iedzīvotājiem ir jāuztraucas un vienkārši cilvēki ir satracināti tikai tāpēc, ka jums gribas to plānojumu uztaisīt tā, lai tā apbūve būtu. MK noteikumi vēl nav pieņemti, bet tur paredzēts, ka pagasta teritorijā, kura ir ļoti tālu no pagasta centra nedrīkst būt apbūve. Tad kāpēc jūs tagad viņiem visiem uzspiest to apbūvi? Nu viņi negrib to apbūvi. Viņi grib dzīvot savā Aronas pagasta teritorijā, izmantot savus mazdārziņus ar 400-500-600 kvadrātmetriem, bet būvēties viņi nevēlas, lai uzpērk vairākus gabalus un būvē sev. Un es nesaprotu, kāpēc jums visu laiku tā cilvēkiem jāspiež, ka viņiem obligāti jāpaliek apbūvei. Viņi vēlējas, viņi uzrakstīja Aronā lauksaimniecisko zemi kā mazdārziņus. Vai viņiem tas ir ļoti daudz prasīts? Kāpēc jūs gribiet uzspiest to Madonu? Jo tas teiciens, ko arī jūs pagājušo reizi teicāt, arī Ceļapītera kungs tur deviņas reizes skaidroja, ka redziet – ja būsiet pie Madonas teritorijas, tad jums tam zemes gabalam ļoti celsies vērtība. Nē, es biju zemes dienestā un es visu noskaidroju, šī visa zona, kas ir Madonas piepilsēta pagastu teritorijā ir vienā zonā un vērtība ir visiem vienāda. Vienalga vai viņš ir pie Madonas vai Aronas pagastā, zemes vērtība nebūs lielāka, viņa būs tāda pati. Otrs - zemes dienestā – ja paliks Aronas pagastā, zemes nodoklis gan droši vien mainīsies uz mazāku. Tā ka, es nezinu, neizprotu jūsu tādu uzspiestu lietu, ka jūs gribat uzspiest to Madonu, jeb ja paliek Aronā – kāda apbūve vajadzīga, jo viņa nemaz tur nevarēs būt, tad kad tiks pieņemti šie MK noteikumi. Paldies!

I.Gleizde – Par iesniegumu skaitu – laikrakstā minēts, ka ir aptuveni pieci simti iesniegumi, jo tanī brīdī iesniegumu skaits vēl precizējās. Par mazdārziņu teritoriju iekļaušanu Madonas pilsētā. Jāatvainojas tiem, kas uzskata, ka jāpievienojas Madonas pilsētas teritorijai, jo tas netiks darīts. Ir saklausīta iedzīvotāju vēlme saglabāt adresāciju, lai nebūtu jāmaina zemesgrāmatas. Kā rīkoties, ja iedzīvotāji, kuri nav rakstījuši iesniegumus, un viņus apmierināja publiskotā redakcija?

Iedzīvotāji – Jāņem vērā vairākums.

Iedzīvotāji – Es piemēram nerakstīju iesniegumu, jo tas ir noklusējums un mani apmierina apbūves teritorija, kas jau 2007.gadā tika noteikta.

I.Gleizde – Šis ir viens no piemēriem, kāpēc nav ticis saņemts iesniegums, izsakot savu viedokli, ņemot vērā teritorijas plānošanas principu – pēctecība.

Iedzīvotāji – Man ir cits viedoklis, gribu pateikt. Es nesaprotu šo konfliktu, kas radies. Kāpēc jūs baidieties no Madonas, jo jūs jau visi esiet madonieši. Jā, varbūt zemes nodoklis var būt lielāks, bet vai tāpēc mums būtu jābaidās no tās Madonas? Vērtība īpašumam tikai pieaugs. Šobrīd jūs to nevērtējat, bet varbūt jūsu bērniem to vajadzēs.

I.Gleizde – Par nodokļiem un zemes gabala vērtību celšanos. Kā jau iepriekš minēts, laikrakstā Stars tika publicēts pēc 07.februāra sanāksmes, nekustamā īpašuma kadastrālo vērtību pēc analogijas Aronas teritorijā esošie mazdārziņi ir apmēram 60 santīmi par kvadrātmetru kadastrālā vērtība, savukārt Madonas pilsētas daļā tādām pašām īpašumam ir 67 santīmi kvadrātmetrā. Tātad pēc kadastrālās vērtības un citiem kritērijiem tiek rēķināts zemes nodoklis. Ja pievienotu teritoriju Madonas pilsētai, tas nodoklis palielinātos ne jau divas trīs reizes.

Iedzīvotāji – Ja Madonas pilsēta grib mazdārziņus no Aronas pagasta, jūs gribat mūs. Tad piedāvāriet mums kaut ko, mēs nāksim – noformēriet mums zemesgrāmatas uz Madonas pilsētas rēķina, rūpējieties par ceļiem, jo Aronas pagasts patreiz to nedara. Ja Madona apsola – būs ceļi, mēs nelauzīsim savas mašīnas, jā, tad mēs nāksim. Dodiet mums kaut ko, tad mēs nāksim, kāpēc jūs gribat no mums kaut ko. Jā pensionāriem ar zemajām pensijām zemesgrāmatas pārformēšana - tā ir problēma. Tam dārziņam nav vērtības, jo nav ceļu. Piedāvāriet mums kaut ko.

Ā.Vilšķersts –Cienījamie Madonieši! Es jūtu, ka šī situācija sākotnēji ir sakāpināta nepamatoti, un kāpēc turpinās tieši tas pats. Līdz šim jums ir bijis no 2007.gada tajā vietā, kur ir jūsu īpašumi, jūsu īpašumu jums neviens nevar atņemt, ne ar varu kādam uzdāvināt. Lietošanas mērķis teritorijas plānojumā ir bijis noteikts individuālā dzīvojamā apbūve. Tas jums nav traucējis darboties mazdārziņos visus šos gadus. Vai jūs esiet izjutuši kaut kādu apgrūtinājumu no tā, ka šis mērķis ir noteikts tāds? Madona priekš pašvaldības neatšķiras ne no Aronas pagasta, ne Liezēres pagasta. Tāpēc nevienam nav nekādas intereses pašvaldībā pievienot teritoriju Madonas pilsētai. Jautājums ir tikai par jūsu interesēm. Ja lielākā daļa no jums negrib pievienoties Madonas pilsētai. Madonai šo teritoriju nevajag un nolemts, ka robežas paliek nemainīgas. Otrs ir tas, ka jūs pieprasiet visiem zemes gabaliem nomainīt atļauto izmantošanu uz lauksaimniecības zemi, tad jūs liekat kāju priekšā tai daļai zemju īpašnieku, uz šo brīdi nedaudziem, kas grib tur kaut ko būvēt. Principā nav nevienam pretī nekas, ja kāds no jums vai jūsu kaimiņam grib nopirkt otru zemes gabalu un uzbūvēt tur kaut ko. Neviens negrib no malas, ja jums tas nav vajadzīgs, robežas neviens nemainīs, ņemot vērā jūsu izteiktās vēlnes. Lietošanas mērķis neuzliek par pienākumu zemes īpašniekiem nekavējoties uzsākt apbūvi. Jūs variet vismaz desmit gadus, ja ne vēl vairāk darboties savā mazdārziņā. Bet ja reiz tiek saglabāts šis lietošanas mērķis perspektīvē, tad tiem kas kaut kad būs tik turīgi un vēlēties būvēties, viņi t drīkstēs darīt. Ja tā būs lauksaimniecības zeme, tad to nedrīkstēs darīt. Un tā ir vienīgā atšķirība.

Iedzīvotāji – Kad mums piešķīra mazdārziņus, tā bija kā lauksaimniecības zeme, nezinājām ka Aronas pagasts 2007.gadā uzlicis šo teritoriju uz apbūvi. Arī līgumā ar

Aronas pagastu nav ierakstīts, ka tā būtu apbūves zeme. Gribētu, lai tas tā paliktu. Mums netika nevienam paziņots.

Iedzīvotāji – Jums visiem ir zināmas mūsu adreses, izsūtiet ierakstītās vēstules. Tad jūs dabūsiet baltajiem plankumiem atbildes vai pievienoties Madonas pilsētai

I.Gleizde – Vēlreiz atkārtojam – mazdārziņu teritorijas netiks pievienotas Madonas pilsētai.

Iedzīvotāji – Tad tas ir 100%?

Ā.Vilšķērsts – Ideja par pievienošanu tapa tikai tāpēc, ka ir šis MK noteikumu projekts. Ja jūs to nevēlaties un īpašnieki ir pretī, mēs to nedarīsim.

Iedzīvotāji – Iedzīvotāju tik asa reakcija ir tāpēc, ka savulaik mazdārziņu teritorija pie Salu ezera tika iedzīvotājiem atņemta un atdota vienam īpašniekam. Šobrīd tā teritorija ir pamesta, nav izbūvētas ne ielas, ne mājas. Daudzi pārnāca uz Aronas pagasta mazdārziņiem un tagad šeit ir mazdārziņi jau ir iekopti un tāpēc ir tāds satraukums, ka atkal kaut kas tāds var notikt. Pensionāriem materiālā situācija ir tāda, ka jādomā, kas par to maksās.

Ā.Vilšķērsts – Mazdārziņu teritorijai pie Salu ezera tika atjaunotas īpašuma tiesības kādreizējam zemes īpašniekam. Šajā gadījumā Aronas pagasta teritorijā – zemes gabalu īpašnieki esiet Jūs un vienīgie lēmēji, ko un kā darīt ar īpašumu esiet jūs paši. Vienīgai, ko no jums mēs vēlamies, ir jūsu piekrišana, lai perpektīvē saglabātos iespēja būvēt dzīvojamo apbūvi. Tas ir, runa ir par to, lai saglabātu esošo stāvokli – jūs strādāsi mazdārziņos kā līdz šim, bet tie kas vēlēsi būvēties varēs to darīt, tāpēc jā saglabā esošais lietošanas mērķis.

Iedzīvotāji – Ko viņi taisās būvēt uz 500 kvadrātmetriem?

Ā.Vilšķērsts – Tad zeme būs jāpiepērk klāt.

Iedzīvotāji – Tad viņš nopirks, tad pēc desmit gadiem kaut ko darīs.

Ā.Vilšķērsts – Tas nenotiks ne rīt ne parīt, jo lai šo teritoriju attīstītu ir jāizstrādā detālpārplānojums, kas ir jā dara jums pašiem vienojoties. Neviena no malas nenāks un neko jums neuzspiedīs darīt bez jūsu piekrišanas.

Iedzīvotāji – Kas notiks, kad pieņems MK noteikumus un Aronas pagastā nevarēs būvēties?

I.Gleizde – Visu TP izstrādes laiku esam ņēmuši vērā VARAM izstrādātos metodiskos norādījumus un MK noteikumu projektu, kas nosaka ka apbūvei jābūt urbānās teritorijās, t.i. pilsētās un ciemos. Pateicoties jūsu iesniegumiem, mēs varam atstāt šo teritoriju ārpus pilsētas robežām, kā arī nepieciešamības gadījumā, atspēkot šo MK noteikumu projekta uzstādījumu – kāpēc šī teritorija nav pievienota Madonas pilsētai vai izveidots jauns ciems Aronas pagasta teritorijā. pateicoties jūsu iesniegumiem, mums ir jāanalizē, kādas ir iespējas perspektīvē šo teritoriju attīstīt kā savrupmāju apbūves teritoriju, pēc iespējas mazāk skarot jūsu īpašumus. Tas ir darbs detālpārplānojuma izstrādes laikā/

Iedzīvotāji – Par cik mums šeit nav protokolista un vajadzētu pēc veciem paņēmieniem vajadzētu pieņemt lēmumu – kā paliek. Vai paliekam Aronas pagasta teritorijā? vai labāk paceļ rokas kas grib pie Madonas pilsētas? Ir tikai pieci, kas pacēla rokas lai pievienotu Madonas pilsētai.

I.Gleizde – Jebkurā gadījumā noteicošie ir šie 474 zemes gabalu īpašnieku iesniegumi, kas savu vēlni ir izteikuši rakstiski. Protams, sapulces viedoklis arī ir vērnā ņemams.

Diskusijas.

Iedzīvotāji – Galvenā prasība no mūsu puses (iedzīvotāju puses) ir, lai saglabātos esošā situācija un tā paliktu nemainīga.

Diskusijas.

Iedzīvotāji – Tātad, cik es sapratu, ja mēs paliekam ārpus Madonas pilsētas un saglabājas esošā situācija, tad minimālais zemes gabala lielums uz kura var būvēties ir 1000 kvadrātmetri?

J.Liepiņš – Jā, šajā teritorijā tiek saglabāti esošie apbūves nosacījumi, kas ir uz šo dienu spēkā Aronas pagasta teritorijas plānojumā noteikti.

Iedzīvotāji – Tādā gadījumā mums nav jēgas mainīt zemes lietošanas mērķi, ja mēs paliekam Aronas pagasta teritorijā, kā arī cits nekas nemainās un tiek saglabāta iespēja būvēt dzīvojamo māju šajā teritorijā. Līdz ar to mūsu tiesības netiek ierobežotas.

Diskusijas.

Iedzīvotāji – Bet ja tur veidojas apbūve, būs nepieciešamas komunikācijas. Iedomājaties, ka tur ir šauras, mazas ieliņas, pa kurieni tad varēs kaut ko izbūvēt? Tas nozīmē, ka man pus dārzu noraks nost, lai viens varētu tur būvēties?

I.Gleizde – Par detālplānojuma izstrādi – lai varētu veikt apbūvi šajā teritorijā būs nepieciešams izstrādāt detālplānojumu. Kaut vai kādai teritorijas daļai - ne visai uzreiz, visiem zemes gabalu īpašniekiem būs jāvienojas par to, kāda būs teritorijas infrastruktūra, arī ceļi – vai tas būs vienvirziena ceļš, pa kurieni ies komunikācijas, trotuāri, kur būs apgriešanās laukumi. Tas būs ļoti smags darbs. Tas nenozīmē, ka vienā dienā ar domes lēmumu uzsāks detālplānojuma izstrādi, tad to izstrādās un apstiprinās bez jūsu ziņas. Šodienas normatīvie akti to nepieļauj. Par to nebūtu jāuztraucas, ka bez jūsu ziņas kaut kas tiks ņemts nost no jūsu zemes gabala. Tad kāpēc jāatstāj savrupmāju apbūves teritorija? Pēc likumdošanas - lai izstrādātu detālplānojumu, TP jābūt „pareizai krāsa”. Ja tas nebūs, tad ir jāizstrādā TP grozījumi un jāiziet cauri vēl viss šis lielais process un tikai tad varēs izstrādāt detālplānojumu.

Iedzīvotāji –Ja pieņem, ka tā būs lauksaimniecības teritorija, kas notiks ar jau esošo apbūvi.

Iedzīvotāji – Ja jums uz šodien jau ir legāli uzbūvētas mājas, tad neviens jums tās neliks nojaukt.

Diskusijas.

I.Gleizde – paldies klātesošajiem par aktivitāti. Šajā sapulcē izteiktais viedoklis noteikti tiks ņemts vērnā, kā arī jūsu iesniegumi, ar kuru apkopojumu jūs varēsiet iepazīties pie TP pārskata.

Aronas pagasta pārvaldnieks - Par robežām tagad ir skaidrs. paldies par šiem iesniegumiem. Liels darbs ir izdarīts. vajadzētu šīs šaubas likt pie malas un sākt ticēt. Ja šis plānojums ir līdz 2025.gadam, tad mēs nevaram pateikt, kad pēc piecpadsmit gadiem kaut kas nemainīsies. Nevar jau ar tādu domu dzīvot. Teiksim trijās paaudzēs būs tā un viss, mēs nezinām tik tālu. Šajā brīdī man liekās, ka šī teritorija ar apbūves

tiesībām nekādu skādi nevienam nenodarīs. Daudziem nekādas problēmas nebūs, ja ir uzceltas ēkas līdz 25 kvadrātmetriem. Bet ja kādam ir vairāk, tad viņam likumiskās tiesības tiek liegtas. Kā redzams no šī 2007.gada cik tad to mājiņu te ir sabūvēts, kas ir lielākas par 25 kvadrātmetriem. Tikai dažas. Mans priekšlikums ir - atstāt kā šobrīd ir Aronas pagasta teritorijas plānojumā uz šodienu noteikts, saglabājot mazdārziņu teritoriju Aronas pagastā.

I.Gleizde – Paldies visiem klātesošajiem!

Sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapa pievienota projekta dokumentācijai.

Protokolu sagatavoja:

I.Gleizde _____