

Kopsavilkums par Madonas novada attīstības programmas 2013.–2020.gadam 1.redakcijas Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas gaitu

Pamatojoties uz Madonas novada domes 2012.gada 31.jūlija lēmumu (protokols Nr.17), no 2012.gada 13. augusta līdz 26. septembrim noritēja Madonas novada attīstības programmas 1.redakcijas Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana. Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas sanāksmes tika organizētas vienlaikus ar Madonas novada attīstības programmas 2013.–2020.gadam sabiedriskās (publiskās) apspriešanas sanāksmēm, bet pats sabiedriskās apspriešanas process notika paralēli kā atsevišķa procedūra.

Paziņojums par Attīstības programmas un Vides pārskata sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sabiedriskās apspriešanas sanāksmēm Madonas novadā tika publicēts vietējā laikrakstā “Stars”, Madonas novada domes laikrakstā “Madonas Novada Vēstnesis” un ievietots Madonas novada mājas lapā www.madona.lv, kā arī VPVB mājas lapā www.vpvb.gov.lv.

Ar izstrādāto Attīstības programmas 1.redakciju un Vides pārskatu bija iespējams iepazīties Madonas novada mājas lapā www.madona.lv, Madonas novada domē un visās novada pagastu pārvaldēs. Vides pārskata projekts tika nosūtīts Madonas reģionālajai vides pārvaldei, Veselības inspekcijai, Dabas aizsardzības pārvaldei un Vidzemes plānošanas reģiona administrācijai un no šīm minētām iestādēm tika saņemti atzinumi.

Tikšanās ar iedzīvotājiem (sabiedriskās apspriešanas sanāksmes) tika organizētas katrā novada pagastā un Madonas pilsētā laika posmā no šī gada 27.augusta līdz 6.septembrim:

Dzelzavas pagastā un Sarkanu pagastā 27.08.2012.,

Ošupes pagastā un Barkavas pagastā 28.08.2012.,

Mētrienas pagastā un Praulienas pagastā 29.08.2012.,

Ļaudonas pagastā un Lazdonas pagastā 30.08.2012.,

Liezēres pagastā un Aronas pagastā 31.08.2012.,

Mārcienas pagastā un Kalsnavas pagastā 04.09.2012.,

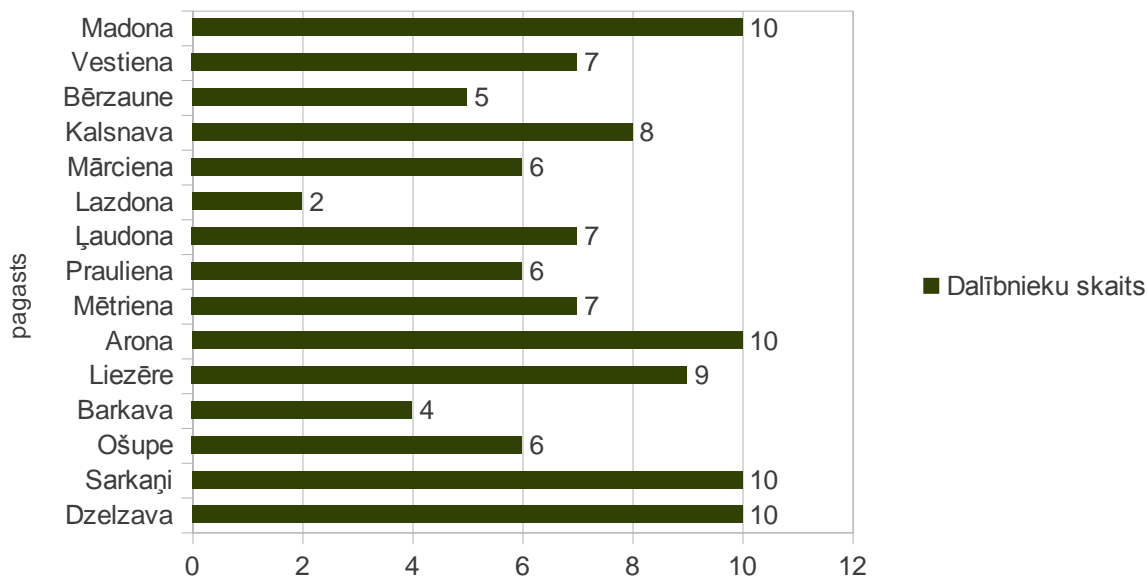
Bērzaunes pagastā un Vestienas pagastā 05.09.2012.,

Madonas pilsētā 06.09.2012.

Uz sabiedriskās apspriešanas sanāksmēm bija kopumā ieradušies 107 cilvēki (tai skaitā, sanāksmju organizētāji). Lielākais sabiedriskās apspriešanas sanāksmju apmeklējums bija Madonā, Dzelzavā, Sarkanos un Kusā (katrā pa 10 iedzīvotājiem, skat.1.att.).

Sanāksmēs saņemtie komentāri un priekšlikumi ir apkopoti 1.tabulā. Sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti rakstiski priekšlikumi un komentāri par Attīstības programmas 1.redakcijas Vides pārskata projektu no 1 juridiskas personas (AS “HERCOGISTE”), kas tiks izvērtēti un ņemti vērā Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata gala redakcijas izstrādē.

Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti ieteikumi par pārskata redakcionāliem uzlabojumiem (ūdenstilpņu, vietu nosaukumu precizējumi), nepieciešamajiem precizējumiem attiecībā uz ĪADT un ūdenstilpnēm.



1.att. Madonas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksmju apmeklētība.

Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie komentāri, kā arī priekšlikumi un/vai iebildumi tiks iestrādāti Vides pārskata gala redakcijā, kas tiks iesniegts VPVB atzinuma saņemšanai. Pēc Attīstības programmas apstiprināšanas, 14 dienu laikā tiks sagatavots un publicēts informatīvs ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā ņemti vērā Vides pārskatā iestrādātie ieteikumi. Minētais ziņojums tiks publicēts pašvaldības mājas lapā www.madona.lv.

1.tabula. Sabiedrības un valsts iestāžu komentāri par Attīstības programmas 2013.-2020.gadam 1.redakcijas Vides pārskata projektu

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs (*SA - sabiedriskajā apspriešanas sanāksmē saņemtais komentārs)	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1	SA Barkavas pagastā 28.08.2012	Tekstā minēta DL "Lubāna ieplaka", bet vai nav domāts "Lubāna mitrājs"?		
2		Saukas purva kūdras atradnes zeme pieder LVM, kuru iznomā kūdras ieguvējam "Saukas kūdra".		
3		Vai Lubāna ezera hidrotehniskā sistēma ierīkota 1985.gadā? Vajadzētu precizēt.		

4		Vajadzētu precizēt informāciju par DL “Lubāna mitrājs”, kā arī norādīt, kādi MK noteikumi nosaka dabas liegumu izveidošanu un zonējumu.		
5	SA Barkavas pagastā 28.08.2012	Barkavas pagastā nav norādīti visi ezeri.		
6	SA Bērzaunes pagastā 05.09.2012	Ezers Sudārdiņš atrodas Vestienas pagastā, bet ne Bērzaunes pagastā		
7		Aizstāt terminu “zemes transformācija” ar “zemes lietošanas mērķa maiņa”		
8		erosinājums AAA “Vestiena” dabas parka teritorijā atļaut zemes īpašumus dalīt zemes vienībās, kas mazākas par 10 ha.		
9	SA Liezēres pagastā 29.08.2012	Tekstā minēta “Liezere”, bet pareizi ir “Liezēre”.		
10	SIA “Hercogiste”	Pretrunas starp AP un VP, jo VP minēts Madonas RVP viedoklis, ka novads nav labvēlīga teritorija vēja enerģijas izmantošanai, bet AP vēja enerģijas izmantošana ir pieskaitīta pie novada stiprajiem pusēm.		
11	Madonas reģionālā Vides pārvalde	3.8.nodaļā precizēt, ka 2009.g.izveidots dabas liegums “Lubāna mitrājs”, kurā apvienoti 12 bijušie dabas liegumi.		
12		Koriģēt informāciju 5.tabulā.		
13	Dabas aizsardzības pārvalde	Sadaļā “Novada esošā stāvokļa apraksts” Teiču DR norādāms kā lielākais augstā tipa purvs. Koriģēt informāciju par ĪADT pagastos – dabas pieminekļi arī ir ĪADT.		
14		Koriģēt informāciju par ĪADT un to kategorijām Madonas novadā		
15		Tabulā varētu būt piebilde pie DL Gaiziņkalns, DL Ilziņa ezers un DL Kāla ezera salas, ka šīs 3 teritorijas iekļautas AAA “Vestiena” sastāvā. Tabulā nav iekļauts DL “Lubāna mitrājs”. Driksnas sils ir dabas parks.		

16		ĪADT apskata nodaļā Teiču DR raksturojums ir izsakāms sekojošā redakcijā”.....		
17		Krustkalnu DR un Kujas dabas parkam jākorrigē teritorijas platība.		
18		Norādīt arī darbības, kuru veikšana ir pieļaujama ar DAP rakstisku atļauju. Pārējās ĪADT nav norādāmas nodaļā par aizsargjoslām.		
19	Dabas aizsardzības pārvalde	Tabulās vai aprakstos, kur raksturotas ĪADT, būtu vēlams norādīt teritoriju spēkā esošos individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus, ja tādi ir, kā arī funkcionālā zonējuma esamību, ja tādi ir.		