



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572
Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860571, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Madonā

26.05.2014.
Uz 19.05.2014.

Visiem ieinteresētajiem piegādātājiem

Par saraksti Nr.3 iepirkumā: „**Transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana (OCTA) un sauszemes transporta brīvprātīgā apdrošināšana (KASKO)**”, identifikācijas numurs MNP2014/15.

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija 22.05.2014.saņēma ieinteresētā piegādātāja jautājumu iepriekšminētajā iepirkumā un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 30.panta trešo daļu sniedz atbildi.

1. Jautājums:

Iepirkuma nolikuma tehniskās specifikācijas 1.daļa attiecas uz transportlīdzekļu vadītāju obligāto civiltiesisko atbildības apdrošināšanu (turpmāk tekstā – „OCTA”). Minētās specifikācijas 3.p.prasībās norādīts, ka, izpildītājam jānodrošina tiešo zaudējumu regulēšanas (TZR).

Ieinteresētais piegādātājs vēlas norādīt, ka tiešā zaudējumu regulēšana (turpmāk tekstā – „TZR”) OCTA ir sistēma, kurā paredzēts, ka ceļu satiksmes negadījumā cietušais (cietušās automašīnas īpašnieks) varēs pēc kompensācijas griezties pie sava OCTA apdrošinātāja, nevis pie vainīgās automašīnas OCTA apdrošinātāja.

Šobrīd OCTA likuma 38¹ p. paredz, ka apdrošinātājiem ir brīvprātīgas tiesības pievienoties (vai nepievienoties) TZR sistēmai. Šobrīd tiek izstrādāta TZR sistēmas dokumentu projekti, tai skaitā tie, kas nosaka veidu, kā apdrošinātāji veic savstarpējos norēķinus. Uz šīs vēstules sastādīšanas dienu TZR sistēma pilnībā nav iesviesta un tai ir pievienojušies tikai nedaudzi OCTA pakalpojumu sniedzēji.

Ieinteresētais piegādātājs uzskata, ka pēc TZR ieviešanas OCTA atlīdzību kvalitāte un termiņi kopumā Latvijā uzlabosies, tomēr neapstrīdami, tas ietekmēs pakalpojuma cenu.

Ieinteresētais piegādātājs uzskata, ka apdrošinātāja pievienošanās TZR sistēmai i uzskatāma par priekšrocību, tomēr tā ir pilnībā neieviesta sistēma, kura šobrīd pilnībā nefunkcionē (būtībā- projekta stadijā esoša) un kura ieviešanas procesā var mainīties, tāpēc nevar kalpot par nosacījumu konkursa nolikumā.

Ieinteresētais piegādātājs vēlas norādīt, ka ieviešot TZR prasību OCTA, tiek ievērojami sašaurināts pretendentu loks, tādējādi ierobežojot brīvu konkurenci OCTA pakalpojumu sniegšanā.

Nemot vērā iepriekšminēto, ieinteresētais piegādātājs uzskata, ka Madonas novada pašvaldība ir pārkāpusi publisko iepirkumu likuma 17.panta prasības, jo konkursa nolikumā ietvertie nosacījumi kavē konkurenci un pretendentiem nenodrošina vienādas iespējas piedalīties konkursā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, ieinteresētais piegādātājs lūdz pieņemt šo iesniegumu un atzīt minētās specifikācijas 3.p konkursa nolikumā iekļautās prasības par tiesībām sniegt OCTA un KASKO apdrošināšanas pakalpojumus Madonas novada pašvaldībai (identifikācijas numurs MNP2014/15) par neatbilstoši Publisko iepirkumu likumam.

ATBILDE uz 1. jautājumu:

Pasūtītājs uzskata, ka Nolikuma pielikuma Nr.3 „Tehniskā specifikācija” iepirkuma pirmās daļas 3.punkta prasība „Izpildītājam jānodrošina tiešo zaudējumu regulēšanas (TZR) sistēma” (turpmāk tekstā arī – Prasība) ir pamatota un nav izslēdzama no Nolikuma, jo tā ir būtiska paredzamā līguma izpildei.

Ar šo Prasību pasūtītājs OCTA līguma izpildē vēlas sasniegt mērķi - ja Pasūtītāja transportlīdzekļa vadītājs nav vainojams ceļu satiksmes negadījumā, Pasūtītājs ar pieteikumu vērsas pie apdrošinātāja, ar kuru ir noslēgts OCTA līgums, un tas atlīdzina zaudējumus, ievērojot *Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu*.

Normatīvie akti neuzliek par pienākumu apdrošinātājiem nodrošināt TZR sistēmu, taču arī neierobežo apdrošinātāju izvēli piedāvāt vai nepiedāvāt TZR sistēmas pakalpojumu. Pasūtītājs publiskiem līgumiem izvirzītās prasības nosaka tehniskajās specifikācijās atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 17.pantam, kura trešā daļa paredz „Tehniskajās specifikācijās publiskiem pakalpojumu līgumiem nosaka nepieciešamajiem pakalpojumiem izvirzītās prasības. Publiskiem pakalpojumu līgumiem papildus nosaka pakalpojumu mērķi, izmantojamās metodes un resursus (ja nepieciešams), kā arī galarezultātu. Tehniskajās specifikācijās publiskiem pakalpojumu līgumiem papildus iekļauj ...izpildes prasības...”. Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 17.pantam pasūtītāja Prasība paredzamā OCTA Līgumā nodrošināt TZR sistēmas pakalpojumu ir paredzēta iepirkuma nolikumā un tādēļ visiem ieinteresētajiem piegādātājiem tā ir savlaicīgi zināma.

Šobrīd esošā OCTA apdrošināšanas tirgus prakse pierāda, ka TZR sistēmas pakalpojums darbojas, ievērojot *Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma* (turpmāk tekstā – Likums) 31.panta devītajā daļā paredzēto - *Ja cits apdrošinātājs vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs nodarītos zaudējumus ir atlīdzinājis, pirms apdrošinātājs, kurš apdrošinājis ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, pieņēmis lēmumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, šis apdrošinātājs atlīdzina attiecīgajam citam apdrošinātājam vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam šajā likumā noteiktajā kārtībā aprēķinātās un izmaksātās atlīdzības summu*. Ja līguma izpildes laikā tiks grozīti TZR sistēmu regulējošas tiesību normas, Līgums tiks izpildīts atbilstoši attiecīgajā brīdī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

Pēc publiski pieejamās informācijas šobrīd TZR sistēmas pakalpojumu tirgū piedāvā vairāki apdrošinātāji, piemēram:

- 1) If P&C Insurance AS Latvijas filiāle (adrese: <http://www.if.lv/web/lv/biznesam/apdrosinasana/transportam/octaplus/pages/start.aspx>);
- 2) AAS „BALTA” (adrese: <http://www.balta.lv/lv/uznemumiem/octa/atlidziba-pie-sava-apdrosinataja>);
- 3) Ergo Insurance SE Latvijas filiāle (adrese: <http://www.ergo.lv/uznemumiem/transportlidzekla-apdrosinasana/octa/lv/>).

Ņemot vērā, ka daļa apdrošinātāju tirgū piedāvā un daļa nepiedāvā TZR sistēmas pakalpojumu, saprotams, ka ar šādu Prasību tiek ierobežoti tie apdrošinātāji, kuri nepiedāvā TZR sistēmas pakalpojumu. Tomēr tas automātiski nenozīmē, ka Prasība ir nepamatota. Ņemot vērā, ka pēc publiski pieejamās informācijas pasūtītāja Prasību paredzamā līgumā nodrošināt TZR sistēmas pakalpojumu šobrīd tirgū piedāvā veikt vismaz 3 (trīs) apdrošinātāji, ir uzskatāms, ka pastāv pietiekoši daudz iespējamo piegādātāju, kuri savā starpā veido konkurenci iepirkumā. Tā kā nevienam ieinteresētajam piegādātājam nav ierobežota iespēja sniegt TZR sistēmas pakalpojumu, pasūtītāja Prasība ir pamatota ar iepriekš šajā atbildē minēto mērķi un nav iemesla uzskatīt, ka konkurence tiek nepamatoti ierobežota vai kavēta.

Komisijas priekšsēdētājs



Ā.Vilškersts